



Poz. 110

**UCHWAŁA NR 228
SENATU UNIwersYTETU WARszAWSKIEGO**

z dnia 22 kwietnia 2026 r.

**w sprawie uchwalenia Regulaminów szkół doktorskich
na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

Uchwala się:

- 1) Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały;
- 2) Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały;
- 3) Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, stanowiący załącznik nr 3 do uchwały;
- 4) Regulamin Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej, stanowiący załącznik nr 4 do uchwały.

§ 2

1. Zachowują moc czynności podjęte na podstawie przepisów dotychczasowych.

2. Zachowują ważność uprawnienia nabyte na podstawie decyzji i rozstrzygnięć wydanych przed dniem wejścia w życie uchwały.

§ 3

Obowiązek określony w:

- 1) § 17 ust. 2 pkt 16 załącznika nr 1 do uchwały,
 - 2) § 17 ust. 2 pkt 16 załącznika nr 2 do uchwały,
 - 3) § 17 ust. 2 pkt 16 załącznika nr 3 do uchwały,
 - 4) § 17 ust. 2 pkt 16 załącznika nr 4 do uchwały
- doktoranci, którzy rozpoczęli kształcenie przed dniem wejścia w życie uchwały, wykonują w wyznaczonym terminie, nie później jednak niż do dnia 30 września 2027 r.

§ 4

Obowiązek określony w § 17 ust. 2 pkt 17 załącznika nr 3 do uchwały stosuje się do doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2026/2027.

§ 5

1. Dyrektorzy szkół doktorskich i zastępcy dyrektorów szkół doktorskich, powołani przed dniem wejścia w życie uchwały, pełnią swoje funkcje do końca kadencji, na którą zostali powołani.

2. Rady szkół doktorskich powołane przed dniem wejścia w życie uchwały działają w dotychczasowym składzie do końca kadencji, na którą zostały powołane, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. Zastępcy dyrektorów szkół doktorskich powołani przed dniem wejścia w życie uchwały stają się z dniem wejścia w życie uchwały członkami rad odpowiednich szkół doktorskich.

4. Do zmiany osób, które przed dniem wejścia w życie uchwały zostały powołane na funkcję dyrektora szkoły doktorskiej albo zastępcy dyrektora szkoły doktorskiej, lub w skład rady szkoły doktorskiej, stosuje się przepisy załączników do uchwały.

§ 6

1. Komisje ds. oceny śródkresowej powołane przed dniem wejścia w życie uchwały działają w dotychczasowym składzie do końca okresów, na które zostały powołane.

2. Do zmiany osób, które przed dniem wejścia w życie uchwały zostały powołane w skład komisji ds. oceny śródkresowej stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 7

Do spraw wszczętych, a niezakończonych przed dniem wejścia w życie uchwały stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 8

1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze do:

- 1) Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały, o której mowa w § 9, niesprzeczne z załącznikiem nr 1 do uchwały,
- 2) Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały, o której mowa w § 9, niesprzeczne z załącznikiem nr 2 do uchwały,
- 3) Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, stanowiącego załącznik nr 3 do uchwały, o której mowa w § 9, niesprzeczne z załącznikiem nr 3 do uchwały,
- 4) Regulaminu Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej, stanowiącego załącznik nr 4 do uchwały, o której mowa w § 9, niesprzeczne z załącznikiem nr 4 do uchwały – zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych.

2. Do dnia 30 września 2027 r. dyrektorzy szkół doktorskich i rady szkół doktorskich wydadzą stosowne przepisy wykonawcze, o których mowa w załącznikach do uchwały.

§ 9

Uchwała nr 444 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminów szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim (tekst jednolity: Monitor UW z 2021 r. poz. 213) traci moc z dniem 30 września 2026 r.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2026 r.

Przewodniczący Senatu UW
Rektor: *A. Z. Nowak*

Załącznik nr 2

do uchwały nr 228 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 22 kwietnia 2026 r.
w sprawie uchwalenia Regulaminów szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim

**REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH
NA UNIWERSYTECIE WARSZAWSKIM**

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE.....	34
II. ORGANIZACJA SZKOŁY.....	35
III. PODEJMOWANIE KSZTAŁCENIA	41
IV. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA.....	41
V. STYPENDIUM DOKTORANCKIE.....	44
VI. PROMOTOR I PROMOTOR POMOCNICZY	44
VII. INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY.....	48
VIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA.....	51
IX. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA.....	55
X. PRZERWY, ZAWIESZENIE ORAZ UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA.....	58
XI. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW.....	59
XII. DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	60

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH NA UNIWERSYTECIE WARSZAWSKIM

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych na Uniwersytecie Warszawskim jest prowadzone na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności:

- 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”;
- 2) Statutu Uniwersytetu Warszawskiego, zwanego dalej „Statutem”;
- 3) Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych na Uniwersytecie Warszawskim, zwanego dalej „Regulaminem”.

2. Regulamin określa organizację kształcenia oraz związane z tym prawa i obowiązki doktoranta Uniwersytetu Warszawskiego realizującego kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.

§ 2

Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:

- 1) BON – Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami;
- 2) doktorant – doktoranta realizującego lub doktorantkę realizującą kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych;
- 3) Dyrektor – dyrektora lub dyrektorkę Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych;
- 4) ECTS – European Credit Transfer and Accumulation System (europejski system przenoszenia i akumulowania osiągnięć, służący oszacowaniu nakładu pracy w osiągnięciu efektów uczenia się);
- 5) efekty uczenia się – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez osobę uczącą się, w szczególności właściwy dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 6) EPU – elektroniczną pocztę uniwersytecką (konto poczty elektronicznej z adresem domenowym identyfikowanym z Uniwersytetem Warszawskim);
- 7) etap kształcenia – część programu kształcenia przewidzianą do realizacji w określonym roku akademickim;
- 8) IPB – indywidualny plan badawczy;
- 9) program kształcenia – program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych określony uchwałą Senatu;
- 10) promotor – promotora lub promotorkę;
- 11) promotor pomocniczy – promotora pomocniczego lub promotorkę pomocniczą;
- 12) Rada – Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych;
- 13) Szkoła – Szkołę Doktorską Nauk Społecznych;
- 14) Uniwersytet – Uniwersytet Warszawski;
- 15) USOS – Uniwersytecki System Obsługi Studiów (informatyczny system obsługi studiów).

§ 3

1. Rektor może zawrzeć porozumienie z inną uczelnią, instytutem badawczym, instytutem Polskiej Akademii Nauk lub instytutem międzynarodowym o uznanej renomie naukowej, dotyczące współprowadzenia Szkoły

i współprowadzenia kształcenia doktorantów w określonej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej.

2. Porozumienie dotyczące współprowadzenia kształcenia doktorantów może być zawarte również z innym podmiotem, w szczególności z przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

3. Zawarcie porozumienia, o którym mowa w ust. 1, wymaga zasięgnięcia opinii Senatu oraz właściwego organu samorządu doktorantów.

4. W przypadku programów kształcenia finansowanych ze źródeł zewnętrznych umowy o dofinansowanie mogą nakładać na doktorantów dodatkowe obowiązki związane z korzystaniem z dofinansowania.

5. Postanowienia porozumienia dotyczącego współprowadzenia Szkoły, o którym mowa w ust. 1, mogą przewidywać wykonywanie wybranych kompetencji Dyrektora lub Rady przez podmioty określone w porozumieniu, przy czym w indywidualnych sprawach doktorantów podmiot określony w porozumieniu może wydawać decyzje administracyjne i rozstrzygnięcia wyłącznie z upoważnienia Dyrektora. Przepis art. 23 ust. 5 Ustawy stosuje się odpowiednio.

6. Postanowienia porozumień i umów, o których mowa w ust. 1, 2 i 4, dotyczące kształcenia doktorantów, nie naruszają postanowień Regulaminu, w szczególności określonych w nim praw i obowiązków doktorantów oraz promotorów i promotorów pomocniczych.

II. ORGANIZACJA SZKOŁY

§ 4

1. Działalnością Szkoły kieruje Dyrektor.
2. W Szkole działa Rada.
3. Nadzór nad działalnością Szkoły sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektora powołuje Rektor po przeprowadzeniu konkursu.
2. Dyrektorem może być osoba:
 - 1) posiadająca tytuł profesora lub
 - 2) zatrudniona na Uniwersytecie na stanowisku profesora uczelni, lub
 - 3) posiadająca stopień doktora habilitowanego lub równoważny – oraz posiadająca znaczący dorobek naukowy o międzynarodowej renomie i doświadczenie organizacyjne dotyczące w szczególności kierowania podmiotami prowadzącymi badania naukowe.
3. Kadencja Dyrektora trwa cztery lata i rozpoczyna się w dniu 1 stycznia roku następującego po roku wyboru Rektora.
4. Ta sama osoba może pełnić funkcję Dyrektora przez nie więcej niż dwie następujące po sobie kadencje.
5. Rektor może odwołać Dyrektora przed upływem kadencji po zasięgnięciu opinii Rady lub na wniosek Rady uchwalony większością 2/3 głosów regulaminowej liczby członków Rady. Do odwołania wymagana jest opinia właściwego organu samorządu doktorantów.

6. Rektor na wniosek Dyrektora może powołać zastępcę Dyrektora, określając zakres jego obowiązków, z uwzględnieniem porozumień, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2, o ile zostały zawarte. Przepis art. 23 ust. 5 Ustawy stosuje się odpowiednio.

7. Rektor może odwołać zastępcę Dyrektora na wniosek Dyrektora.

§ 6

1. Dyrektor pełni funkcję kierowniczą w rozumieniu art. 23 ust. 5 Ustawy.

2. Dyrektor w szczególności:

- 1) występuje w imieniu Szkoły przed organami i innymi podmiotami Uniwersytetu;
- 2) przygotowuje strategię Szkoły, zgodną ze strategią Uniwersytetu;
- 3) opiniuje projekt Regulaminu i zmian w Regulaminie, przygotowanych przez Rektora w uzgodnieniu z właściwym organem samorządu doktorantów;
- 4) przedstawia Rektorowi, po zaopiniowaniu przez Radę i właściwy organ samorządu doktorantów:
 - a) wniosek w sprawie utworzenia, zamknięcia lub wprowadzenia zmian do programu kształcenia,
 - b) coroczne sprawozdanie z działalności Szkoły, w tym wyniki oceny śródkresowej doktorantów, do dnia 30 kwietnia roku następującego po roku kalendarzowym objętym sprawozdaniem;
- 5) opiniuje projekt zasad rekrutacji do Szkoły, przygotowany przez Rektora;
- 6) dba o prawidłowe, bezstronne i zgodne z prawem przeprowadzenie rekrutacji do Szkoły, prowadzące do wyłonienia najlepszych doktorantów;
- 7) dba, we współpracy z Radą, właściwym organem samorządu doktorantów i właściwym zespołem działającym na rzecz jakości kształcenia utworzonym przez Rektora, o którym mowa w § 142 ust. 2 pkt 3 Statutu, o jakość kształcenia w Szkole;
- 8) dba, we współpracy z właściwym organem samorządu doktorantów, o integrację i współpracę doktorantów;
- 9) wspiera doktorantów w prowadzeniu przez nich badań naukowych, w szczególności w realizacji IPB i pozyskiwaniu środków na badania naukowe;
- 10) wspiera mobilność doktorantów, w szczególności prowadzenie badań naukowych za granicą, w tym może powołać koordynatora ds. mobilności, odpowiadającego za wymianę doktorantów między Uniwersytetem a uczelniami lub instytucjami krajowymi lub zagranicznymi;
- 11) wspiera działalność uczelnianych organizacji doktorantów związanych ze Szkołą;
- 12) zapewnia prawidłową organizację kształcenia i czuwa nad prawidłowym przebiegiem procesu kształcenia doktorantów, w tym:
 - a) zalicza etapy kształcenia,
 - b) może powołać koordynatora dyscypliny, wykonującego z upoważnienia Dyrektora czynności w zakresie organizacji kształcenia w danej dyscyplinie,
 - c) może osobiście lub przez upoważnionego przez siebie pracownika zatrudnionego na Uniwersytecie oraz w ustalonym przez siebie terminie i zakresie prowadzić bezpośrednią obserwację wykonywania obowiązków przez nauczycieli akademickich, w szczególności zajęć prowadzonych z doktorantami;
- 13) może przygotować, we współpracy z Radą i w porozumieniu z właściwym organem samorządu doktorantów, zasady ewaluacji doktorantów na wszystkich etapach kształcenia;

- 14) czuwa nad prawidłowym, rzetelnym i bezstronnym przeprowadzeniem oceny śródkresowej doktorantów, w tym powołuje komisję ds. oceny śródkresowej oraz recenzentów na potrzeby przeprowadzenia tej oceny;
- 15) czuwa nad jakością opieki promotorskiej, w tym:
 - a) wyraża zgodę na wyznaczenie na promotora osoby pozostającej wyznaczonym promotorem jednocześnie dla co najmniej sześciu doktorantów Uniwersytetu, na zasadach określonych w § 21 ust. 6,
 - b) dba o właściwe przeprowadzenie ewaluacji, o której mowa w § 36,
 - c) dba o znajomość i przestrzeganie przez promotorów i promotorów pomocniczych zasad etyki;
- 16) czuwa, we współpracy z promotorami, promotorami pomocniczymi i właściwym organem samorządu doktorantów, nad znajomością i przestrzeganiem przez doktorantów zasad etyki;
- 17) czuwa nad prawidłowym, rzetelnym i bezstronnym przebiegiem procesu rozwiązywania konfliktów między promotorami lub promotorami pomocniczymi a doktorantami;
- 18) współpracuje z władzami jednostek organizacyjnych Uniwersytetu oraz radami naukowymi dyscyplin właściwymi dla Szkoły i Radą Naukową Dziejzin w sprawie utrzymania wysokiego poziomu kształcenia w Szkole i badań naukowych prowadzonych przez doktorantów, a także przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów i przygotowywania rozpraw doktorskich;
- 19) kieruje gospodarką Szkoły w ramach zasobów i środków finansowych będących w jej dyspozycji;
- 20) wydaje decyzje administracyjne i rozstrzygnięcia w indywidualnych sprawach doktorantów;
- 21) prowadzi dokumentację dotyczącą doktorantów, w tym listę doktorantów;
- 22) dba o jakość obsługi administracyjnej doktorantów;
- 23) sprawuje opiekę nad badaczami będącymi gośćmi Szkoły;
- 24) podejmuje inne zadania i czynności zlecone przez Rektora.

3. W zakresie podejmowanych czynności Dyrektor może wydawać zarządzenia i obwieszczenia.

§ 7

1. W skład Rady wchodzi:

- 1) Dyrektor, jako przewodniczący;
- 2) zastępca Dyrektora, o ile został powołany, jako wiceprzewodniczący;
- 3) przedstawiciele wszystkich dyscyplin naukowych reprezentowanych w Szkole, w liczbie ustalonej zgodnie z ust. 2;
- 4) dwóch przedstawicieli doktorantów;
- 5) przedstawiciele uczelni współprowadzącej lub instytutu współprowadzącego Szkołę i kształcenie doktorantów, lub podmiotu współprowadzącego kształcenie doktorantów, w liczbie określonej w porozumieniach, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2, o ile zostały zawarte.

2. Liczbę przedstawicieli danej dyscypliny naukowej spośród dyscyplin, o których mowa w ust. 1 pkt 3, ustala Rektor na podstawie liczby uzyskanej po przeliczeniu liczby N, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 Ustawy, polegającym na uwzględnieniu wyłącznie pracowników zatrudnionych na Uniwersytecie na stanowisku profesora lub profesora uczelni, lub mających stopień doktora habilitowanego, według stanu z dnia 31 grudnia roku

poprzedzającego rok wyboru Rektora, oraz na podstawie przeliczenia uzyskanej liczby według następujących zasad:

- 1) jeden przedstawiciel – jeżeli uzyskana liczba wynosi od 12 do 50;
- 2) dwóch przedstawicieli – jeżeli uzyskana liczba wynosi od 51 do 200;
- 3) trzech przedstawicieli – jeżeli uzyskana liczba wynosi powyżej 200.

3. Przedstawiciele wszystkich dyscyplin naukowych reprezentowanych w Szkole, o których mowa w ust. 1 pkt 3, wybiera się na zasadach określonych w Statucie.

4. Przedstawiciele doktorantów, o których mowa w ust. 1 pkt 4, wybiera się na zasadach określonych w regulaminie samorządu doktorantów.

5. Przedstawiciele uczelni współprowadzącej lub instytutu współprowadzącego Szkołę i kształcenie doktorantów, lub podmiotu współprowadzącego kształcenie doktorantów, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wybiera się na zasadach określonych w porozumieniach, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2.

§ 8

Rada w szczególności:

- 1) opiniuje strategię Szkoły;
- 2) opiniuje projekt Regulaminu i jego zmiany;
- 3) opiniuje, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, projekt programu kształcenia;
- 4) ocenia działalność Dyrektora, w tym opiniuje jego sprawozdanie roczne z działalności Szkoły;
- 5) współpracuje z Dyrektorem w celu dbania o jakość kształcenia w Szkole;
- 6) współpracuje z Dyrektorem w zakresie przygotowania zasad oraz prowadzenia wewnętrznej ewaluacji Szkoły, w celu przygotowania do ewaluacji prowadzonej przez Komisję Ewaluacji Nauki;
- 7) wyznacza i zmienia promotora oraz wyznacza, zmienia i odwołuje dodatkowych promotorów albo promotora pomocniczego, a także aktywnie wspiera Dyrektora w szukaniu promotora lub promotora pomocniczego, jeżeli zachodzi potrzeba jego zmiany;
- 8) współuczestniczy w wyrażeniu przez Dyrektora zgody na wyznaczenie na promotora osoby pozostającej wyznaczonym promotorem jednocześnie dla co najmniej sześciu doktorantów Uniwersytetu, na zasadach określonych w § 21 ust. 6;
- 9) może określić, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, szczegółowe wymagania, które musi spełniać osoba wyznaczana na promotora albo promotora pomocniczego, w szczególności dotyczące dorobku naukowego oraz jakości dotychczasowej opieki promotorskiej;
- 10) może określić, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, dodatkowe elementy, które powinien zawierać projekt IPB;
- 11) może określić obowiązek dołączenia do sprawozdania rocznego doktoranta z trzeciego roku kształcenia recenzowanej publikacji naukowej lub potwierdzenia przyjęcia jej do druku;
- 12) może określić minimalny dorobek naukowy wymagany od członka komisji ds. oceny śródkresowej;
- 13) opiniuje skład komisji ds. oceny śródkresowej;

- 14) może określić tryb i zasady sporządzania recenzji w trakcie przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 15) może określić dodatkowe dokumenty przechowywane w teczce akt osobowych doktoranta, z zachowaniem zasad określonych w odrębnych przepisach;
- 16) może wystąpić do Rektora o odwołanie Dyrektora lub wyraża opinię, o której mowa w § 5 ust. 5 zdanie pierwsze;
- 17) rozpatruje inne sprawy przedstawione przez członków Rady, Dyrektora, Rektora, kierowników jednostek organizacyjnych Uniwersytetu współpracujących ze Szkołą lub organy samorządu doktorantów.

§ 9

1. Rada obraduje na posiedzeniach.
2. Posiedzenia Rady zwołuje Dyrektor z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 1/5 regulaminowej liczby członków Rady.
3. Posiedzenia Rady odbywają się nie rzadziej niż raz na trzy miesiące, z wyjątkiem lipca i sierpnia.
4. O terminie posiedzenia i planowanym porządku obrad Dyrektor zawiadamia członków Rady za pośrednictwem EPU na co najmniej tydzień przed dniem posiedzenia.
5. Posiedzeniom Rady przewodniczy Dyrektor lub w jego zastępstwie zastępca Dyrektora, a jeżeli zastępca Dyrektora nie został powołany – członek Rady wskazany przez Dyrektora.
6. Jeżeli przedmiotem obrad jest ocena działalności Dyrektora lub wniosek o jego odwołanie, posiedzeniu przewodniczy najstarszy wiekiem członek Rady spośród obecnych na posiedzeniu, który wyrazi zgodę na przewodniczenie posiedzeniu.
7. Z posiedzenia Rady sporządza się protokół.

§ 10

1. Rada wyraża swoje stanowisko w drodze uchwał.
2. Rada podejmuje uchwały większością głosów w obecności co najmniej połowy regulaminowej liczby członków Rady. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego posiedzenia.
3. W sprawach osobowych Rada podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym. Przepisu ust. 2 zdanie drugie nie stosuje się.

§ 11

1. Reprezentantem doktorantów, uprawnionym do wyrażania stanowiska w sprawach dotyczących doktorantów, są właściwe organy samorządu doktorantów.
2. Właściwy organ samorządu doktorantów wyraża swoje stanowisko w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o jego wyrażenie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Niewyrażenie stanowiska w tym terminie uważa się za zajęcie pozytywnego stanowiska.

§ 12

1. Indywidualne sprawy doktorantów są załatwiane przez Dyrektora w drodze decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć.

2. Decyzje administracyjne, o których mowa w ust. 1, wydaje się w przypadkach określonych w Ustawie lub w odrębnych przepisach.

3. Indywidualne sprawy doktorantów, które nie podlegają załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej, są załatwiane w drodze rozstrzygnięcia. Dyrektor wydaje rozstrzygnięcie niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia wniesienia podania, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. O każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie Dyrektor zawiadamia doktoranta, podając przyczyny opóźnienia i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

4. Tryb i zasady postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 3, w zakresie nieokreślonym w Regulaminie lub w odrębnych przepisach może określić Rektor w drodze zarządzenia po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów.

5. Treść rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 3, powinna pozwalać na ustalenie:

- 1) podmiotu wydającego rozstrzygnięcie;
- 2) daty wydania rozstrzygnięcia;
- 3) adresata rozstrzygnięcia;
- 4) dokonanego rozstrzygnięcia sprawy;
- 5) motywów prawnych i faktycznych rozstrzygnięcia;
- 6) osoby podpisującej rozstrzygnięcie.

6. Doktorant ma prawo do zapoznania się z treścią rozstrzygnięcia, o której mowa w ust. 5, wyłącznie w swojej indywidualnej sprawie.

7. W przypadku uwzględnienia w całości wniosku doktoranta możliwe jest odstępianie od uzasadnienia decyzji administracyjnej lub przedstawienia motywów prawnych i faktycznych rozstrzygnięcia.

8. W indywidualnych sprawach doktorantów:

- 1) podlegających załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej – doktorant składa podanie na piśmie lub w innej formie przewidzianej w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego;
- 2) podlegających załatwieniu w drodze rozstrzygnięcia – doktorant składa podanie na piśmie lub przez USOS, lub za pośrednictwem EPU, lub przez inny system informatyczny wskazany przez Dyrektora.

9. Na podaniu złożonym na piśmie zamieszcza się datę wpływu, nazwę Szkoły oraz podpis osoby przyjmującej podanie. Na wniosek osoby składającej podanie potwierdza się jego wniesienie.

10. W przypadku złożenia podania, o którym mowa w ust. 8 pkt 2, przez USOS lub inny system informatyczny wskazany przez Dyrektora uznaje się, że rozstrzygnięcie w sprawie zostało doręczone w dniu wprowadzenia rozstrzygnięcia do USOS lub innego systemu informatycznego wskazanego przez Dyrektora. O wprowadzeniu rozstrzygnięcia do USOS lub innego systemu informatycznego wskazanego przez Dyrektora doktoranta informuje się niezwłocznie za pośrednictwem EPU.

11. W przypadku złożenia podania, o którym mowa w ust. 8 pkt 2, na piśmie lub za pośrednictwem EPU o treści rozstrzygnięcia doktoranta informuje się osobiście lub za pośrednictwem EPU niezwłocznie po wydaniu rozstrzygnięcia. Dniem doręczenia rozstrzygnięcia jest dzień przekazania doktorantowi informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym.

§ 13

1. Od decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć Dyrektora dotyczących indywidualnych spraw doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji administracyjnej lub rozstrzygnięcia.

3. Dyrektor rozpatruje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia złożenia wniosku.

4. Rektor może z urzędu lub na wniosek uchylić lub zmienić każdą decyzję administracyjną lub rozstrzygnięcie Dyrektora, jeżeli zostało wydane z naruszeniem prawa.

5. Rektor stwierdza nieważność decyzji administracyjnych Dyrektora na zasadach i w trybie określonych w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego.

III. PODEJMOWANIE KSZTAŁCENIA

§ 14

1. Osoba przyjęta do Szkoły nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania o następującej treści: „Ślubuję uroczyście, że będę wytrwale dążyć do zdobywania wiedzy i rozwoju własnej osobowości, szanować prawa i obyczaje akademickie oraz całym swym postępowaniem dbać o godność i honor doktoranta/doktorantki Uniwersytetu Warszawskiego”.

2. Ślubowanie składa się w terminie ogłoszonym przez Dyrektora.

3. Doktorant potwierdza złożenie ślubowania niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania.

4. Sposób potwierdzenia złożenia ślubowania określa Dyrektor.

§ 15

1. Doktorant otrzymuje legitymację doktorancką po nabyciu praw doktoranta.

2. Legitymacja doktorancka zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w Szkole, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów.

IV. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 16

1. Doktorant ma prawo do poszanowania swojej godności przez każdego członka wspólnoty Uniwersytetu.

2. Doktoranci mają prawo:

- 1) nieskrępowanie korzystać z wolności badań naukowych i ogłaszania ich wyników;
- 2) dokonywać ewaluacji procesu kształcenia, w szczególności pracy Dyrektora oraz jednostek administracyjnych Uniwersytetu zapewniających obsługę toku kształcenia;
- 3) zrzeczać się w uczelnianych organizacjach doktorantów, lub w uczelnianych organizacjach studenckich, o ile zezwala na to regulamin tych organizacji, oraz uczestniczyć w pracach organów samorządu doktorantów;
- 4) sygnalizować problemy istotne dla wspólnoty Uniwersytetu;
- 5) korzystać z pomocy Rzecznika Akademickiego lub właściwego organu samorządu doktorantów, w tym być reprezentowani przez te podmioty w swojej obecności.

3. Na zasadach określonych w Ustawie, Regulaminie oraz w innych przepisach obowiązujących na Uniwersytecie, doktorant ma prawo w szczególności do:

- 1) opieki naukowej i merytorycznej w rozwoju naukowym i realizacji kształcenia, w tym w procesie przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o dwa lata;
- 3) korzystania z aparatury naukowo-badawczej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego Uniwersytetu;
- 4) wsparcia organizacyjnego i merytorycznego w przygotowywaniu wniosków grantowych oraz pozyskiwaniu stypendiów krajowych i zagranicznych;
- 5) realizowania części kształcenia poza Szkołą na zasadach określonych w Regulaminie i w innych przepisach obowiązujących na Uniwersytecie;
- 6) zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 7) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w roku;
- 8) bezpłatnego ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków i odpowiedzialności cywilnej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o ile posiadania takich ubezpieczeń wymaga realizacja praktyk dydaktycznych lub IPB;
- 9) bezpłatnego kursu z zakresu pierwszej pomocy organizowanego przez Uniwersytet;
- 10) bezpłatnego kursu z zakresu zasad funkcjonowania na Uniwersytecie oraz dobrych obyczajów akademickich, a także języka i kultury polskiej;
- 11) legitymacji doktoranta;
- 12) otrzymania stypendium doktoranckiego;
- 13) ubiegania się o kredyt studencki na zasadach określonych w Ustawie;
- 14) ubiegania się o świadczenia zakładowego funduszu świadczeń socjalnych na zasadach określonych w Regulaminie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Uniwersytetu;
- 15) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim lub Domu Pracownika Naukowego wraz z małżonkiem lub dzieckiem albo dziećmi oraz wyżywienie w stołówce Uniwersytetu na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
- 16) ubiegania się o dostosowanie organizacji i realizacji kształcenia z uwzględnieniem potrzeb wynikających ze stanu zdrowia, w przypadku niepełnosprawności lub chorób przewlekłych;
- 17) wglądu do swojej teczeki akt osobowych.

§ 17

1. Do obowiązków doktoranta należy postępowanie zgodne z treścią ślubowania i Regulaminem, w szczególności:

- 1) poszanowanie godności wszystkich członków wspólnoty Uniwersytetu i dobrych obyczajów akademickich;
- 2) dbałość o dobre imię Uniwersytetu;
- 3) dążenie do doskonałości naukowej;
- 4) prowadzenie badań naukowych zgodnie z zasadami etyki;
- 5) uzyskiwanie zaliczeń zajęć oraz przygotowywanie prac naukowych z poszanowaniem praw autorskich i zasad uczciwości akademickiej;
- 6) przestrzeganie prawa powszechnie obowiązującego oraz przepisów obowiązujących na Uniwersytecie;
- 7) poszanowanie mienia Uniwersytetu;
- 8) godne reprezentowanie Uniwersytetu na forum krajowym i międzynarodowym.

2. Doktorant ma obowiązek:

- 1) terminowo realizować program kształcenia oraz IPB;
- 2) terminowo realizować projekt badawczy lub mieć finansowanie stypendium doktoranckiego, jeżeli na tej podstawie został przyjęty do Szkoły;
- 3) terminowo składać sprawozdanie roczne, a w uzasadnionych przypadkach na wezwanie Dyrektora przedstawić materiały z pracy nad rozprawą doktorską;
- 4) przedłożyć rozprawę doktorską w terminie określonym w IPB;
- 5) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, w tym złożyć raport obejmujący dorobek naukowy uzyskany w trakcie całego okresu kształcenia i przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, na zasadach i w trybie określonych przez Dyrektora;
- 6) posiadać identyfikator ORCID (Open Researcher and Contributor ID);
- 7) niezwłocznie powiadomić Dyrektora o zmianie danych osobowych, w szczególności imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji;
- 8) niezwłocznie powiadomić Dyrektora o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
- 9) niezwłocznie powiadomić Dyrektora o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
- 10) korzystać z USOS, EPU oraz innych systemów informatycznych wskazanych przez Dyrektora;
- 11) wskazać adres do doręczeń lub pełnomocnika do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych, jeżeli nie ma miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pod rygorem pozostawienia decyzji w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia;
- 12) składać zaświadczenia lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań do realizacji programu kształcenia, na zasadach i w trybie określonych przez Dyrektora;
- 13) terminowo złożyć materiały potwierdzające realizację IPB, o których mowa w § 32;
- 14) rozliczyć się z mienia powierzonego przez Uniwersytet, w szczególności z dokumentów, pobranych zaliczek, rzeczy, materiałów i urządzeń, nie później niż w terminie 14 dni od dnia ukończenia kształcenia w Szkole lub skreślenia z listy doktorantów;

- 15) zapoznać się z zasadami dotyczącymi ubezpieczenia zdrowotnego doktoranta oraz, jeżeli nie posiada polskiego obywatelstwa, legalizacji pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 16) ukończyć szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy w wyznaczonym terminie, nie później jednak niż do końca roku akademickiego, w którym rozpoczął kształcenie.

§ 18

Doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w Ustawie i w przepisach obowiązujących na Uniwersytecie.

V. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 19

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Tryb i zasady postępowania w zakresie stypendium doktoranckiego określa Rektor w drodze zarządzenia po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów.

VI. PROMOTOR I PROMOTOR POMOCNICZY

§ 20

1. Rada wyznacza i zmienia promotora oraz wyznacza, zmienia i odwołuje dodatkowych promotorów albo promotora pomocniczego.
2. Doktorant niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia podjęcia kształcenia, składa do Dyrektora wnioski o wyznaczenie promotora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora wskazuje planowanego promotora oraz może wskazywać planowanych dodatkowych promotorów albo planowanego promotora pomocniczego.
4. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora w terminie, o którym mowa w ust. 2, uznaje się, że doktorant złożył wniosek o wyznaczenie na promotora osoby wskazanej jako planowany promotor we wniosku o przyjęcie do Szkoły.
5. Wniosek o wyznaczenie promotora Dyrektor niezwłocznie przedkłada Radzie.
6. Rada wyznacza promotora nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta.
7. O wyznaczeniu przez Radę promotora Dyrektor powiadamia właściwą radę naukową dyscypliny lub Radę Naukową Działu, a w przypadku wyznaczenia na promotora pracownika zatrudnionego na Uniwersytecie – także kierownika jednostki organizacyjnej, w której pracownik wykonuje swoje obowiązki.
8. Przepisy ust. 2-7 stosuje się odpowiednio do wyznaczenia dodatkowych promotorów albo promotora pomocniczego. Dodatkowych promotorów albo promotora pomocniczego można wyznaczyć przez cały okres kształcenia i przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

§ 21

1. Promotorem może być osoba, która:

- 1) posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz
- 2) wyróżnia się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie ostatnich pięciu lat przed wyznaczeniem na promotora:
 - a) kierowała projektami badawczymi lub
 - b) publikowała wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopiśmie i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie, lub
 - c) współpracowała z przedstawicielami innych uczelni lub instytucji naukowych.

2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa rada naukowa dyscypliny albo Rada Naukowa Dziejzin uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Wniosek w tej sprawie kieruje Rada.

3. Co najmniej jeden z promotorów wskazanych we wniosku, o którym mowa w § 20 ust. 2, musi być:

- 1) pracownikiem zatrudnionym na Uniwersytecie lub
- 2) pracownikiem zatrudnionym w uczelni współprowadzącej lub instytucji współprowadzącym Szkołę i kształcenie doktorantów w przypadku, o którym mowa w § 3 ust. 1, lub
- 3) osobą posiadającą status emerytowanego profesora Uniwersytetu.

4. W wyjątkowych, szczególnie uzasadnionych przypadkach promotor wskazany we wniosku, o którym mowa w § 20 ust. 2, nie musi spełniać warunków wymienionych w ust. 3, o ile pracownikiem zatrudnionym na Uniwersytecie jest planowany albo obecny promotor pomocniczy.

5. Promotorem nie może być osoba, która:

- 1) w okresie ostatnich pięciu lat przed wyznaczeniem na promotora:
 - a) była promotorem czterech doktorantów Uniwersytetu, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej dwie osoby ubiegające się na Uniwersytecie o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, lub
 - c) uzyskała dwukrotnie negatywny wynik ewaluacji, o której mowa w § 36, lub
- 2) pozostaje wyznaczonym promotorem jednocześnie dla co najmniej sześciu doktorantów Uniwersytetu.

6. Na uzasadniony wniosek planowanego promotora Dyrektor, w uzgodnieniu z Radą, może wyrazić zgodę na wyznaczenie na promotora osoby, o której mowa w ust. 5 pkt 2.

7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

8. Rada, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, może określić szczegółowe wymagania, które musi spełniać osoba wyznaczana na promotora albo promotora pomocniczego, w szczególności dotyczące dorobku naukowego oraz jakości dotychczasowej opieki promotorskiej.

§ 22

1. Promotor w szczególności:

- 1) sprawuje opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w tym regularnie udziela doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
- 2) wspiera doktoranta w uzyskiwaniu odpowiednich warunków pracy i prowadzenia badań;
- 3) współpracuje z doktorantem w opracowaniu projektu IPB i zmian zatwierdzonego IPB;
- 4) opiniuje podania i wnioski doktoranta składane w toku kształcenia;
- 5) regularnie monitoruje, we współpracy z Dyrektorem, postępy doktoranta w pracy naukowej i realizacji IPB, oraz wyraża na ten temat opinię dołączaną do sprawozdania rocznego doktoranta oraz opinię dołączaną do sprawozdania doktoranta z realizacji IPB;
- 6) współpracuje z dodatkowymi promotorami albo promotorem pomocniczym, o ile zostali wyznaczeni;
- 7) wspiera doktoranta w realizacji praktyk dydaktycznych w formie określonej w programie kształcenia.

2. Promotor pomocniczy w szczególności:

- 1) sprawuje opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w uzgodnieniu i w zakresie ustalonym z promotorem;
- 2) współpracuje z doktorantem w opracowaniu projektu IPB i zmian zatwierdzonego IPB, oraz wyraża na ten temat opinię;
- 3) opiniuje podania i wnioski doktoranta składane w toku kształcenia.

§ 23

1. Zmiana promotora może nastąpić na uzasadniony wniosek:

- 1) odpowiednio doktoranta albo osoby ubiegającej się o stopień doktora, która zrealizowała kształcenie w Szkole i złożyła rozprawę doktorską;
- 2) promotora.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym w przypadku konfliktu, o którym mowa w § 25, zmiana promotora może nastąpić na uzasadniony wniosek Dyrektora.

3. Zmiana promotora na wniosek, o którym mowa w ust. 1, może nastąpić w dowolnym momencie odpowiednio przez cały okres kształcenia i przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, lub w okresie po złożeniu rozprawy doktorskiej.

4. Zmiana promotora na wniosek, o którym mowa w ust. 2, może nastąpić w dowolnym momencie przez cały okres kształcenia i przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza się oświadczenie planowanego promotora o gotowości podjęcia się opieki promotorskiej.

6. W okresie kształcenia i przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się do Dyrektora. Przepisy § 20 i 21 stosuje się odpowiednio, przy czym poza szczególnie uzasadnionymi przypadkami wniosek nie podlega przekazaniu przez Dyrektora do Rady w okresie od pierwszego dnia trzeciego miesiąca poprzedzającego miesiąc upływu terminu złożenia materiałów potwierdzających realizację IPB, o których mowa w § 32 ust. 1, do dnia wystawienia

wyniku oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem przez komisję ds. oceny śródkresowej.

7. W okresie po złożeniu rozprawy doktorskiej wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się do przewodniczącego właściwej rady naukowej dyscypliny albo Rady Naukowej Dziedzin. Przepisy § 20 i 21 stosuje się odpowiednio, przy czym odpowiednie czynności Dyrektora podejmuje przewodniczący właściwej rady naukowej dyscypliny albo Rady Naukowej Dziedzin, odpowiednie czynności Rady – właściwa rada naukowa dyscypliny albo Rada Naukowa Dziedzin, a o zmianie promotora powiadamia się dodatkowo Dyrektora i Radę.

8. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się bezpośrednio do Rady. Przepisy ust. 6 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

9. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 2, odpowiednio Dyrektor w porozumieniu z doktorantem albo przewodniczący właściwej rady naukowej dyscypliny albo Rady Naukowej Dziedzin w porozumieniu z osobą ubiegającą się o stopień doktora, która zrealizowała kształcenie w Szkole i złożyła rozprawę doktorską, podejmuje niezwłocznie działania mające na celu wyznaczenie nowego promotora.

10. Doktorant albo osoba ubiegająca się o stopień doktora, która zrealizowała kształcenie w Szkole i złożyła rozprawę doktorską, i dotychczasowy promotor powinni rozliczyć się wzajemnie z dotychczasowej współpracy, w szczególności ustalić sposób wykorzystania wyników wspólnych badań naukowych.

11. Do zmiany promotora pomocniczego przepisy ust. 1-10 stosuje się odpowiednio.

§ 24

1. Odwołanie dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego może nastąpić na uzasadniony wniosek:

- 1) odpowiednio doktoranta albo osoby ubiegającej się o stopień doktora, która zrealizowała kształcenie w Szkole i złożyła rozprawę doktorską;
- 2) odpowiednio dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym w przypadku konfliktu, o którym mowa w § 25, odwołanie dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego może nastąpić na uzasadniony wniosek Dyrektora.

3. Odwołanie dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego na wniosek, o którym mowa w ust. 1, może nastąpić w dowolnym momencie odpowiednio przez cały okres kształcenia i przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, lub w okresie po złożeniu rozprawy doktorskiej.

4. Odwołanie dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego na wniosek, o którym mowa w ust. 2, może nastąpić w dowolnym momencie przez cały okres kształcenia i przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

5. W okresie kształcenia i przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się do Dyrektora, który niezwłocznie przedkłada go Radzie.

6. W okresie po złożeniu rozprawy doktorskiej wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się do przewodniczącego właściwej rady naukowej dyscypliny albo

Rady Naukowej Dziedzin, który niezwłocznie przedkłada go odpowiednio właściwej radzie naukowej dyscypliny albo Radzie Naukowej Dziedzin.

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się bezpośrednio do Rady.

8. Rada, właściwa rada naukowa dyscypliny albo Rada Naukowa Dziedzin odwołuje dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub 2.

9. O odwołaniu dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego odpowiednio Dyrektor powiadamia właściwą radę naukową dyscypliny lub Radę Naukową Dziedzin albo przewodniczący właściwej rady naukowej dyscypliny albo Rady Naukowej Dziedzin powiadamia Dyrektora i Radę. W przypadku odwołania dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego, będącego pracownikiem zatrudnionym na Uniwersytecie, powiadamia się także kierownika jednostki organizacyjnej, w której pracownik wykonuje swoje obowiązki.

10. Do odwołania dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego przepis § 23 ust. 10 stosuje się odpowiednio.

§ 25

1. W przypadku konfliktu między promotorem lub promotorem pomocniczym a doktorantem promotor, promotor pomocniczy lub doktorant niezwłocznie zgłasza konflikt do Dyrektora.

2. Dyrektor niezwłocznie przeprowadza wstępną rozmowę z promotorem, promotorem pomocniczym lub doktorantem zgłaszającym konflikt.

3. O ile pozwala na to charakter konfliktu, Dyrektor przeprowadza spotkanie wyjaśniające z promotorem lub promotorem pomocniczym i doktorantem, lub innymi osobami, których wiedza może być przydatna do rozwiązania konfliktu.

4. Jeżeli spotkanie wyjaśniające nie przyniesie rozwiązania konfliktu i strony konfliktu zgodzą się na mediację, Dyrektor kieruje sprawę do Rzecznika Akademickiego.

5. Jeżeli konflikt nie zostanie rozwiązany w terminie trzech miesięcy od dnia zgłoszenia konfliktu do Dyrektora lub na sześć miesięcy przed upływem terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB, Dyrektor może złożyć wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego, o którym mowa w § 23, lub wniosek o odwołanie dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego, o którym mowa w § 24.

VII. INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

§ 26

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami albo w uzgodnieniu z promotorem i przy wsparciu promotora pomocniczego, opracowuje projekt IPB.

2. Projekt IPB zawiera w szczególności:

- 1) określenie formy rozprawy doktorskiej;
- 2) określenie dyscypliny naukowej, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska;
- 3) temat badań wraz z uzasadnieniem jego podjęcia;

- 4) pytania i hipotezy badawcze;
- 5) zadania badawcze, w tym określenie ewentualnych planowanych badań zagranicznych;
- 6) określenie stosowanych metod badawczych;
- 7) określenie ryzyk badawczych i sposobów ich minimalizowania;
- 8) określenie znaczenia zaplanowanych badań;
- 9) planowane efekty badań oraz sposoby ich upowszechniania;
- 10) zarys aktualnego stanu badań w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska, w tym literaturę przedmiotu;
- 11) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej wraz z terminem złożenia rozprawy doktorskiej, w tym wykaz czynności badawczych podejmowanych przed oceną śródkresową;
- 12) w odniesieniu do każdego z promotorów albo promotora i promotora pomocniczego – określenie zakresu i formy preferowanej współpracy deklarowanej przez obie strony i wsparcia deklarowanego przez danego promotora albo promotora pomocniczego, w szczególności w zakresie kontaktu i monitorowania postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 13) planowane elementy programu kształcenia z dostępnych do wyboru sprzyjające przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 14) planowany udział w konferencjach, warsztatach, szkołach letnich i innych podobnych przedsięwzięciach;
- 15) określenie sposobu weryfikacji stopnia realizacji poszczególnych elementów IPB, w szczególności osiągnięcia postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

3. Rada, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, może określić dodatkowe elementy, które powinien zawierać projekt IPB.

§ 27

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, przedstawia Dyrektorowi projekt IPB w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego projekt IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

2. Dyrektor zatwierdza projekt IPB w terminie dwóch miesięcy od dnia jego przedstawienia.

3. Dyrektor może zwrócić się do doktoranta o poprawienie projektu IPB. Wskazania do poprawienia projektu IPB Dyrektor formułuje i doręcza doktorantowi na piśmie lub za pośrednictwem EPU.

4. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, poprawia projekt IPB i przedstawia Dyrektorowi poprawiony projekt IPB w terminie miesiąca od dnia doręczenia wskazań, o których mowa w ust. 3. Przepisy ust. 1 zdanie drugie i ust. 2 stosuje się odpowiednio.

5. W przypadku nieprzedstawienia projektu IPB zgodnie z ust. 1, niezatwierdzenia projektu IPB przez Dyrektora, nieprzedstawienia poprawionego projektu IPB zgodnie z ust. 4 lub niezatwierdzenia poprawionego projektu IPB przez Dyrektora, Dyrektor może skreślić doktoranta z listy doktorantów.

§ 28

1. Zatwierdzony IPB podlega każdorazowo zmianie po zmianie promotora oraz po wyznaczeniu, zmianie lub odwołaniu dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego, w terminie trzech miesięcy od dnia wyznaczenia, zmiany lub odwołania.

2. Zatwierdzony IPB może zostać zmieniony na wniosek doktoranta:

- 1) w przypadku pozytywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) po upływie okresu zawieszenia kształcenia.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach zatwierdzony IPB może zostać zmieniony na wniosek doktoranta przed rozpoczęciem przeprowadzania oceny śródkresowej, nie później jednak niż na trzy miesiące przed terminem złożenia materiałów potwierdzających realizację IPB, o których mowa w § 32 ust. 1.

4. Zmiana zatwierdzonego IPB, o której mowa w ust. 2 i 3, musi być uzasadniona i pozwalać na złożenie rozprawy doktorskiej w terminie ukończenia kształcenia określonym w programie kształcenia.

5. Do zmiany zatwierdzonego IPB przepisy § 27 stosuje się odpowiednio.

§ 29

1. Dyrektor, na uzasadniony wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB łącznie nie dłużej jednak niż o rok, w szczególności w przypadku:

- 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w drodze konkursu, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na rzecz Nauki Polskiej;
- 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
- 3) czasowej niezdolności do realizacji badań naukowych spowodowanej chorobą;
- 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do osiemnastego roku życia lub posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności, lub chorym członkiem rodziny;
- 5) konieczności przeprowadzenia dodatkowych badań naukowych niezbędnych do ukończenia rozprawy doktorskiej.

2. Dyrektor, na uzasadniony wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, może jednorazowo wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB o okres dłuższy niż rok i łącznie nie dłuższy niż dwa lata w szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym w przypadku konieczności spełnienia przez doktoranta wymagań określonych w przepisach o legalizacji pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Dyrektor, na uzasadniony wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB łącznie o okres dłuższy niż rok i nie dłuższy niż dwa lata w przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2, uzasadnionych szczególnymi okolicznościami.

4. Dyrektor może zobowiązać doktoranta do przedstawienia harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej obejmującego okres, o który ma być przedłużony termin złożenia rozprawy doktorskiej.

5. Dyrektor może zobowiązać doktoranta do przedstawienia opinii BON o wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.

6. Doktorant składa sprawozdanie z pracy nad rozprawą doktorską w terminie, miejscu i sposób określony przez Dyrektora w rozstrzygnięciu w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie częściej jednak niż raz na każde rozpoczęte trzy miesiące łącznego okresu przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Do sprawozdania przepisy § 42 ust. 2 pkt 1, 3 i 4 oraz ust. 4 stosuje się odpowiednio, o ile Dyrektor nie określi inaczej w rozstrzygnięciu, o którym mowa w zdaniu pierwszym.

7. W okresie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant zachowuje prawa doktoranta, z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego.

VIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 30

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

2. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady, powołuje komisję ds. oceny śródkresowej, która przeprowadza ocenę śródkresową. W Szkole może zostać powołana więcej niż jedna komisja ds. oceny śródkresowej.

3. W skład komisji ds. oceny śródkresowej wchodzi trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie naukowej, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy. Rada może określić minimalny dorobek naukowy wymagany od członka komisji ds. oceny śródkresowej.

4. Członkiem komisji ds. oceny śródkresowej nie może być osoba, która:

- 1) jest albo była promotorem lub promotorem pomocniczym danego doktoranta;
- 2) kierowała przygotowaniem pracy magisterskiej danego doktoranta;
- 3) jest przełożonym danego doktoranta lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
- 4) jest albo była małżonkiem danego doktoranta bądź jest jego krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, bądź pozostaje albo pozostawała z nim we wspólnym pożyciu;
- 5) jest albo była związana z danym doktorantem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 6) brała udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym dany doktorant był obwiniony;
- 7) wzbudza inne uzasadnione wątpliwości co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności.

5. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji ds. oceny śródkresowej udział w jej pracach, w szczególności uzasadnionych

wątpliwości co do jego fachowości, bezstronności lub obiektywności, Dyrektor powołuje w jego miejsce nowego członka komisji ds. oceny śródkresowej.

6. Pracami komisji ds. oceny śródkresowej kieruje jej przewodniczący wskazany przez Dyrektora.

7. Komisja ds. oceny śródkresowej podejmuje czynności w obecności wszystkich trzech członków komisji ds. oceny śródkresowej.

§ 31

1. Dyrektor, z własnej inicjatywy lub na wniosek komisji ds. oceny śródkresowej bądź doktoranta, może powołać recenzenta do sporządzenia recenzji na temat realizacji IPB.

2. Recenzenta powołuje się nie później niż w terminie 21 dni od dnia upływu terminu złożenia materiałów potwierdzających realizację IPB, o których mowa w § 32 ust. 1. Dane recenzenta są jawne.

3. Do recenzenta przepisy § 30 ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

4. Recenzent sporządza i składa do Dyrektora recenzję w terminie miesiąca od dnia powołania recenzenta. Złożoną recenzję Dyrektor przedstawia komisji ds. oceny śródkresowej, promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu, oraz doktorantowi.

5. Rada może określić tryb i zasady sporządzania recenzji. Wysokość wynagrodzenia recenzentów ogłasza Dyrektor, przy czym nie może ona przekraczać wysokości wynagrodzenia osoby wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródkresowej, zatrudnionej poza Uniwersytetem, przysługującego na podstawie art. 202 ust. 5 Ustawy.

6. Komisja ds. oceny śródkresowej bierze pod uwagę recenzję przy określaniu wyniku oceny śródkresowej i przy jego uzasadnieniu.

§ 32

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana na podstawie złożonych przez doktoranta materiałów potwierdzających realizację IPB, w szczególności sprawozdania z realizacji IPB, fragmentu rozprawy doktorskiej, publikacji naukowych oraz wyników badań naukowych, oraz rozmowy z doktorantem.

2. Do sprawozdania z realizacji IPB doktorant dołącza wypełnioną przez siebie ankietę na temat współpracy z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocznym.

3. Do sprawozdania z realizacji IPB promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy dołączają:

- 1) opinię na temat postępów doktoranta w realizacji IPB;
- 2) ankietę na temat współpracy z doktorantem.

4. Komisja ds. oceny śródkresowej, nie później niż w dniu rozmowy z doktorantem, może zobowiązać doktoranta do złożenia w określonym przez siebie terminie, nie krótszym niż siedem dni od dnia doręczenia zobowiązania, dodatkowych materiałów potwierdzających realizację IPB.

5. Rada, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, może określić szczegółowe wymogi dotyczące materiałów potwierdzających realizację IPB, o których mowa w ust. 1, innych niż sprawozdanie z realizacji IPB.

6. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, ogłasza termin, miejsce i sposób składania materiałów potwierdzających realizację IPB oraz określa wzory sprawozdania z realizacji IPB oraz ankiet i opinii dołączanych do tego sprawozdania.

§ 33

1. Po zapoznaniu się z materiałami potwierdzającymi realizację IPB, o których mowa w § 32 ust. 1, komisja ds. oceny śródkresowej przeprowadza rozmowę z doktorantem, obejmującą tematykę przedstawioną w sprawozdaniu z realizacji IPB.

2. Termin i miejsce lub tryb rozmowy ustala komisja ds. oceny śródkresowej.

3. O terminie i miejscu lub trybie rozmowy komisja ds. oceny śródkresowej informuje doktoranta nie później niż na siedem dni przed dniem rozmowy.

4. Komisja ds. oceny śródkresowej, z własnej inicjatywy w przypadku zobowiązania doktoranta do złożenia dodatkowych materiałów potwierdzających realizację IPB, o których mowa w § 32 ust. 4, lub w uzasadnionych przypadkach na wniosek doktoranta złożony do przewodniczącego komisji ds. oceny śródkresowej, może zmienić termin, miejsce lub tryb rozmowy. Przepisu ust. 3 nie stosuje się.

5. Do udziału w rozmowie komisja ds. oceny śródkresowej, z własnej inicjatywy lub na wniosek doktoranta, może zaprosić promotora lub promotorów albo promotora lub promotora pomocniczego. Komisja ds. oceny śródkresowej może także przeprowadzić odrębną rozmowę wyłącznie z promotorem lub promotorami albo promotorem lub promotorem pomocniczym.

6. Do udziału w rozmowie w charakterze obserwatora komisja ds. oceny śródkresowej, na wniosek doktoranta złożony do Dyrektora nie później niż na siedem dni przed dniem rozmowy, zaprasza przedstawiciela właściwego organu samorządu doktorantów.

7. Z rozmowy z doktorantem oraz z promotorem lub promotorami albo promotorem lub promotorem pomocniczym komisja ds. oceny śródkresowej sporządza protokół.

§ 34

1. Komisja ds. oceny śródkresowej wystawia na piśmie pozytywny albo negatywny wynik oceny śródkresowej, wraz z uzasadnieniem. Pod wynikiem i jego uzasadnieniem podpisują się wszyscy trzej członkowie komisji ds. oceny śródkresowej.

2. Komisja ds. oceny śródkresowej wystawia pozytywny wynik oceny śródkresowej, jeżeli doktorant realizuje IPB bez nieuzasadnionych opóźnień oraz jego dotychczasowa działalność rokuje dalszą sprawną realizację IPB, w szczególności złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB.

3. W przypadku niespełnienia warunków do wystawienia pozytywnego wyniku oceny śródkresowej, o których mowa w ust. 2, komisja ds. oceny śródkresowej wystawia negatywny wynik oceny śródkresowej.

4. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem powinien zostać wystawiony w terminie dwóch miesięcy od dnia upływu terminu złożenia materiałów potwierdzających realizację IPB, o których mowa w § 32 ust. 1, przy czym termin ten nie biegnie w trakcie oczekiwania przez komisję ds. oceny śródkresowej na recenzję na temat realizacji IPB, o której mowa w § 31.

5. Wynik oceny śródkresowej, w szczególności negatywny, powinien być precyzyjnie i rzeczowo uzasadniony. Uzasadnienie powinno zawierać w szczególności wskazanie faktów, które komisja ds. oceny śródkresowej uznała za udowodnione i na których się oparła oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówiła wiarygodności, a także odnosić się do przedmiotu oceny.

6. Przy wystawianiu wyniku oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem komisja ds. oceny śródkresowej może wskazać pożądane zmiany w IPB lub rekomendować zmianę promotora bądź promotorów albo promotora bądź promotora pomocniczego.

7. Dyrektor, po zweryfikowaniu prawidłowości prac komisji ds. oceny śródkresowej, w tym spełniania przez wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem warunków określonych w ust. 5, może zwrócić się do komisji ds. oceny śródkresowej o usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, w tym o uzupełnienie lub doprecyzowanie uzasadnienia wyniku i przedstawienie go ponownie w terminie siedmiu dni od dnia zwrócenia się w tej sprawie.

8. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.

9. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem Dyrektor przedstawia doktorantowi oraz promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu.

10. Doktorant może zgłosić do komisji ds. oceny śródkresowej zastrzeżenia do uzasadnienia wyniku oceny śródkresowej, w terminie 14 dni od dnia przedstawienia wyniku oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem. Komisja ds. oceny śródkresowej rozpatruje zastrzeżenia niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia zgłoszenia zastrzeżeń.

11. Dyrektor może zarządzić ponowne przeprowadzenie oceny śródkresowej w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją o skreśleniu z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, na zasadach określonych w § 50 ust. 5.

12. Dyrektor przedstawia Radzie raport z przeprowadzonych ocen śródkresowych.

§ 35

Stypendium doktoranckie dla doktorantów, którzy uzyskali pozytywny wynik oceny śródkresowej, jest wypłacane po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa, w kwocie właściwej dla stypendium po przeprowadzeniu oceny śródkresowej, z wyrównaniem od 25. miesiąca kształcenia doktoranta.

§ 36

1. W trakcie przeprowadzania oceny śródkresowej komisja ds. oceny śródkresowej przeprowadza ewaluację wywiązania się z obowiązków przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

2. Wynik ewaluacji komisja ds. oceny śródkresowej przedstawia Dyrektorowi. Dyrektor przedstawia ten wynik danemu promotorowi albo promotorowi pomocniczemu, oraz doktorantowi.

3. W przypadku negatywnego wyniku ewaluacji komisja ds. oceny śródkresowej przedstawia uzasadnienie tego wyniku oraz może rekomendować zmianę danego promotora albo promotora pomocniczego.

4. Dyrektor przedstawia Radzie raport z przeprowadzonej ewaluacji.

§ 37

1. Od wyniku ewaluacji, o której mowa w § 36, danemu promotorowi albo promotorowi pomocniczemu przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyniku ewaluacji.

3. W przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Dyrektor może zarządzić ponowne przeprowadzenie ewaluacji.

4. W przypadku zarządzenia ponownego przeprowadzenia ewaluacji Dyrektor przekazuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do innej komisji ds. oceny śródkresowej niż ta, która przeprowadziła ewaluację z wynikiem, od którego złożono ten wniosek, albo do komisji ds. oceny śródkresowej powołanej tylko w celu rozpatrzenia tego wniosku.

5. Członkami komisji ds. oceny śródkresowej rozpatrującej wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy nie mogą być członkowie komisji ds. oceny śródkresowej, która przeprowadziła ewaluację z wynikiem, od którego złożono ten wniosek.

6. Do ponownego rozpatrzenia sprawy przepisy § 36 stosuje się odpowiednio, przy czym komisja ds. oceny śródkresowej bierze pod uwagę dodatkowo wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, a dokumentacja ponownego rozpatrzenia sprawy jest przekazywana Rektorowi.

IX. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 38

1. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie IPB oraz programu kształcenia uchwalonego przez Senat na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

2. Zmiany w programie kształcenia są wprowadzane po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, w trybie przewidzianym Ustawą i zgodnie z warunkami uchwalonymi przez Senat.

§ 39

1. Przedmiot objęty programem kształcenia jest realizowany zgodnie z sylabusem przedmiotu zatwierdzonym przez Dyrektora.

2. Sylabus przedmiotu zawiera w szczególności:

- 1) opis treści merytorycznych;
- 2) liczbę godzin zajęć;
- 3) liczbę punktów ECTS;

- 4) efekty uczenia się;
- 5) formy zajęć;
- 6) stosowane metody dydaktyczne;
- 7) język, w którym prowadzony jest przedmiot;
- 8) wykaz literatury związanej z przedmiotem;
- 9) opis wymagań związanych z uczestnictwem w zajęciach, w tym dopuszczalnej liczby nieobecności podlegających usprawiedliwieniu;
- 10) zasady zaliczania zajęć i przedmiotu, w tym zaliczania poprawkowego;
- 11) metody weryfikacji efektów uczenia się;
- 12) kryteria oceniania.

3. Sylabusy przedmiotów oferowanych w danym semestrze Dyrektor ogłasza na co najmniej miesiąc przed rozpoczęciem semestru.

4. Wzór sylabusu przedmiotu określa Dyrektor na podstawie wytycznych obowiązujących na Uniwersytecie.

§ 40

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się zaliczeniem.
2. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uprzednie zapisanie się na zajęcia z tego przedmiotu zgodnie z zasadami zapisów na zajęcia.
3. Zapisy na zajęcia objęte programem kształcenia mogą być dokonywane przez Dyrektora. O dokonaniu zapisu przez Dyrektora doktoranta informuje się niezwłocznie osobiście lub za pośrednictwem EPU.

§ 41

1. Warunkiem uzyskania zaliczenia roku jest:
 - 1) spełnienie wszystkich wymagań przewidzianych do realizacji w programie kształcenia w danym etapie kształcenia, z zastrzeżeniem § 43-45;
 - 2) terminowe złożenie sprawozdania rocznego doktoranta, o którym mowa w § 42.
2. Realizacja programu kształcenia jest rozliczana w cyklu rocznym.
3. Postępy w realizacji programu kształcenia są dokumentowane w USOS.

§ 42

1. Doktorant składa sprawozdanie roczne w każdym roku kształcenia w Szkole.
2. Sprawozdanie roczne zawiera w szczególności informacje na temat:
 - 1) postępów w realizacji IPB;
 - 2) przebiegu praktyk dydaktycznych, o ile przewiduje je program kształcenia;
 - 3) planów dalszej pracy nad rozprawą doktorską;
 - 4) dorobku naukowego doktoranta uzyskanego w trakcie zaliczanego roku kształcenia, w tym o:
 - a) publikacjach naukowych,
 - b) działalności popularyzatorskiej,
 - c) udziale w konferencjach naukowych,
 - d) udziale w projektach badawczych,
 - e) udziale w szkoleniach, warsztatach, szkołach letnich lub stażach naukowych,
 - f) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych,

- g) otrzymanych stypendiach naukowych,
- h) otrzymanych nagrodach,
- i) złożonych wnioskach grantowych i otrzymanych grantach,
- j) zgłoszeniach patentowych i uzyskanych patentach,
- k) wdrożeniach, komercjalizacji, udzielonych licencjach,
- l) działalności organizacyjnej na rzecz Uniwersytetu.

3. Sprawozdanie roczne z czwartego roku kształcenia obejmuje cały dorobek naukowy doktoranta z okresu kształcenia.

4. Do sprawozdania rocznego dołącza się opinie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

5. Rada może określić obowiązek dołączenia do sprawozdania rocznego z trzeciego roku kształcenia recenzowanej publikacji naukowej lub potwierdzenia przyjęcia jej do druku.

6. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, ogłasza termin, miejsce i sposób składania sprawozdania rocznego oraz jego wzór.

§ 43

1. Na uzasadniony wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, Dyrektor może przesunąć termin zaliczenia przez doktoranta wybranego przedmiotu na inny etap kształcenia.

2. Na uzasadniony wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, Dyrektor może wyznaczyć przedmioty równoważne, których zakładane efekty uczenia się są jednakowe lub zbliżone do przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia, i których zaliczenie jest traktowane równorzędnie w rozliczaniu etapu kształcenia.

3. W uzasadnionych przypadkach doktorant może złożyć wniosek o przyznanie indywidualnego toku kształcenia. Warunki indywidualnego toku kształcenia określa rozstrzygnięcie Dyrektora, przy czym nie mogą one prowadzić do obniżenia jakości kształcenia doktoranta ani do przekroczenia okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

§ 44

1. Doktoranci z niepełnosprawnościami lub chorobami przewlekłymi mogą ubiegać się o indywidualne wsparcie w procesie kształcenia i realizacji działalności naukowej.

2. Doktorant z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą może złożyć do Dyrektora za pośrednictwem BON wniosek o przyznanie indywidualnego trybu kształcenia.

3. Dyrektor decyduje o przyznaniu indywidualnego trybu kształcenia na podstawie opinii BON, wydanej na podstawie dokumentacji medycznej i oceny funkcjonalnej potrzeb doktoranta.

4. Formy wsparcia udzielane w ramach indywidualnego trybu kształcenia przeznaczonego dla doktorantów z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą określają odrębne zarządzenia Rektora.

§ 45

1. Doktorant może realizować część programu kształcenia w innej uczelni lub instytucji krajowej lub zagranicznej, w szczególności w uczelni współprowadzącej lub instytucji współprowadzącym Szkołę, bądź w ramach porozumień lub programów, których Uniwersytet jest sygnatariuszem.

2. Zasady kierowania doktorantów do innej uczelni lub instytucji w celu odbycia kształcenia, stażu lub praktyki oraz zasady przyjmowania doktorantów z innych uczelni lub instytucji w celu podjęcia kształcenia na Uniwersytecie regulują odrębne przepisy.

3. Dyrektor w porozumieniu z doktorantem zamierzającym realizować część programu kształcenia poza Uniwersytetem zawiera i w razie potrzeby zmienia porozumienie o programie kształcenia oraz ustala związane z tym obowiązki doktoranta w innej uczelni lub instytucji.

4. Program kształcenia ustalony zgodnie z ust. 3 i zrealizowany w innej uczelni lub instytucji jest traktowany jako równoważny i stanowi podstawę zaliczenia przez Dyrektora etapu kształcenia.

5. Doktorant skierowany w celu odbycia kształcenia w innej uczelni lub instytucji zalicza odpowiednie przedmioty i zdaje odpowiednie egzaminy, stosując się do zasad obowiązujących w tej uczelni lub instytucji.

§ 46

Doktorant, po wyrażeniu opinii przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz poinformowaniu Dyrektora, ma prawo odbywać staże krajowe i zagraniczne oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych.

X. PRZERWY, ZAWIESZENIE ORAZ UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA

§ 47

1. Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w roku.

2. Przerwy wypoczynkowe są realizowane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.

§ 48

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie doktoranta na okres odpowiadający czasowi trwania:

- 1) urlopu macierzyńskiego,
- 2) uzupełniającego urlopu macierzyńskiego,
- 3) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego,
- 4) urlopu ojcowskiego,
- 5) urlopu rodzicielskiego

– określonych w Kodeksie pracy, w przypadku spełnienia przesłanek określonych dla przyznania tego urlopu.

2. Dyrektor, na wniosek doktoranta, może zawiesić kształcenie doktoranta, w szczególności w przypadku:

- 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w drodze konkursu, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na rzecz Nauki Polskiej;
- 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
- 3) czasowej niezdolności do realizacji kształcenia spowodowanej chorobą, potwierdzonej przez BON;
- 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do osiemnastego roku życia lub posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności, lub chorym członkiem rodziny.

3. Kształcenie doktoranta ulega zawieszeniu w przypadku wydania decyzji o skreśleniu z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 50 ust. 6.

4. Zawieszenie kształcenia, o którym mowa w ust. 2, jest przyznawane z początkiem nowego miesiąca, na okres nie krótszy niż do końca bieżącego semestru, albo z początkiem nowego semestru, na okres nie krótszy niż ten semestr. W wyjątkowych, szczególnie uzasadnionych przypadkach można ustalić inny termin rozpoczęcia tego zawieszenia i inny okres, na który zawieszenie to jest przyznawane.

5. Łączny okres zawieszenia kształcenia nie może być dłuższy niż dwa lata. Do tego okresu nie wlicza się zawiesznień przyznanych zgodnie z ust. 1.

6. W okresie zawieszenia kształcenia nie bieżą terminy określone w IPB.

7. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w ust. 2, prawo doktoranta do stypendium doktoranckiego ulega zawieszeniu.

8. Doktorant składa oświadczenie o podjęciu zawieszzonego kształcenia w terminie miesiąca od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w tym terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia. W okresie między zawieszeniem kształcenia a złożeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia wypłata stypendium doktoranckiego jest zawieszona.

9. Dyrektor może określić tryb i zasady składania wniosków o zawieszenie kształcenia oraz ich wzory.

§ 49

Ukończenie kształcenia w rozumieniu art. 204 ust. 1 Ustawy następuje z dniem złożenia rozprawy doktorskiej w trybie określonym w uchwale Senatu podjętej na podstawie art. 192 ust. 2 Ustawy.

XI. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 50

1. Dyrektor skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:

- 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
- 3) rezygnacji z kształcenia, potwierdzonej przez doktoranta na piśmie lub stwierdzonej na zasadach określonych w § 48 ust. 8;
- 4) niepodjęcia kształcenia;
- 5) naruszenia zakazu jednoczesnego bycia doktorantem w więcej niż jednej szkole doktorskiej, o którym mowa w art. 200 ust. 7 Ustawy, mimo wezwania do złożenia

rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej w terminie nie krótszym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania;

6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.

2. Dyrektor może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:

1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

2) niewywiązywania się z obowiązków określonych w:

a) Regulaminie, w szczególności w przypadku:

– niezłożenia ślubowania w terminie, o którym mowa w § 14 ust. 2, lub

– nieprzedstawienia projektu IPB zgodnie z § 27 ust. 1 lub poprawionego projektu IPB zgodnie z § 27 ust. 4, mimo wezwania do przedstawienia odpowiednio projektu IPB lub poprawionego projektu IPB w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia doręczenia wezwania, lub niezatwierdzenia przez Dyrektora projektu IPB lub poprawionego projektu IPB, lub

b) programie kształcenia, lub

c) IPB.

3. Niezadowolający postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 stwierdza się, jeżeli dotychczasowy postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej nie rokuje złożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB, przy czym można uwzględnić w szczególności:

1) opinię promotora lub promotora pomocniczego;

2) sprawozdanie roczne doktoranta wraz z załącznikami;

3) materiały z pracy doktoranta nad rozprawą doktorską, przedłożone przez doktoranta na wezwanie Dyrektora w określonym przez niego terminie, nie krótszym niż 14 dni od dnia doręczenia wezwania, lub nieprzedłożenie ich przez doktoranta w tym terminie.

4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

5. W przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją o skreśleniu z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, Dyrektor może zarządzić ponowne przeprowadzenie oceny śródkresowej. Przepisy o przeprowadzaniu oceny śródkresowej stosuje się odpowiednio, przy czym komisja ds. oceny śródkresowej bierze pod uwagę dodatkowo wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, członkami tej komisji nie mogą być osoby, które dokonywały poprzedniej oceny śródkresowej, a dokumentacja ponownego przeprowadzenia oceny śródkresowej jest przekazywana Rektorowi.

6. Kształcenie doktoranta, w którego sprawie wydano decyzję o skreśleniu z listy doktorantów ulega zawieszeniu do czasu uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy doktorantów. Przepisy § 48 ust. 6 i 7 stosuje się odpowiednio.

XII. DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 51

1. Przebieg kształcenia w Szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.

2. W teczce akt osobowych doktoranta są przechowywane w szczególności:

- 1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły oraz odpis dokumentu uprawniającego do przyjęcia do szkoły doktorskiej;
- 2) oświadczenie o podjęciu kształcenia w Szkole oraz wyborze dyscypliny;
- 3) oświadczenie o przetwarzaniu danych osobowych na potrzeby kształcenia;
- 4) zaświadczenia lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań do realizacji programu kształcenia;
- 5) podpisany przez doktoranta akt ślubowania lub potwierdzenie złożenia ślubowania generowane w USOS lub w innym systemie informatycznym wskazanym przez Dyrektora;
- 6) kopia uchwały Rady lub jej fragmentu dotyczącego danej osoby o wyznaczeniu, zmianie lub odwołaniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 7) IPB wraz z uwzględnieniem wszystkich wprowadzonych w nim zmian;
- 8) zestawienie wyników zaliczeń przedmiotów realizowanych w danym etapie kształcenia, wraz z informacją o wyniku rozliczenia etapu kształcenia;
- 9) informacja o zrealizowanych praktykach dydaktycznych, o ile program kształcenia przewiduje praktyki dydaktyczne;
- 10) rozstrzygnięcia w sprawie zawieszenia kształcenia lub przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 11) sprawozdania roczne doktoranta;
- 12) sprawozdania z pracy nad rozprawą doktorską w okresie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 13) sprawozdanie z realizacji IPB oraz protokoły rozmów z doktorantem i promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym, na których podstawie przeprowadzano ocenę śródokresową;
- 14) wynik oceny śródokresowej wystawiony na piśmie wraz z uzasadnieniem;
- 15) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się właściwych dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 16) informacja o dniu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 17) kopia uchwały o nadaniu stopnia doktora albo o odmowie nadania stopnia doktora;
- 18) decyzja o skreśleniu z listy doktorantów, w przypadku skreślenia z listy doktorantów.

3. Rada może określić dodatkowe dokumenty przechowywane w teczce akt osobowych doktoranta, z zachowaniem zasad określonych w odrębnych przepisach.

4. Rektor może określić szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia.