

SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK
SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO ZA
ROK 2023

MIROŚŁAWA CZERNY
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH
UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO

Warszawa, luty 2024 r.

Spis treści

Spis treści.....	1
Informacje ogólne.....	2
Rekrutacja do SDNS 2023/2024.....	5
Oferta dydaktyczna SDNS.....	11
Konferencja interdyscyplinarna	15
Nowy program kształcenia.....	17
Ocena śródkresowa.....	18
Umiędzynarodowienie	26
Działalność Rady Szkoły	27

Informacje ogólne

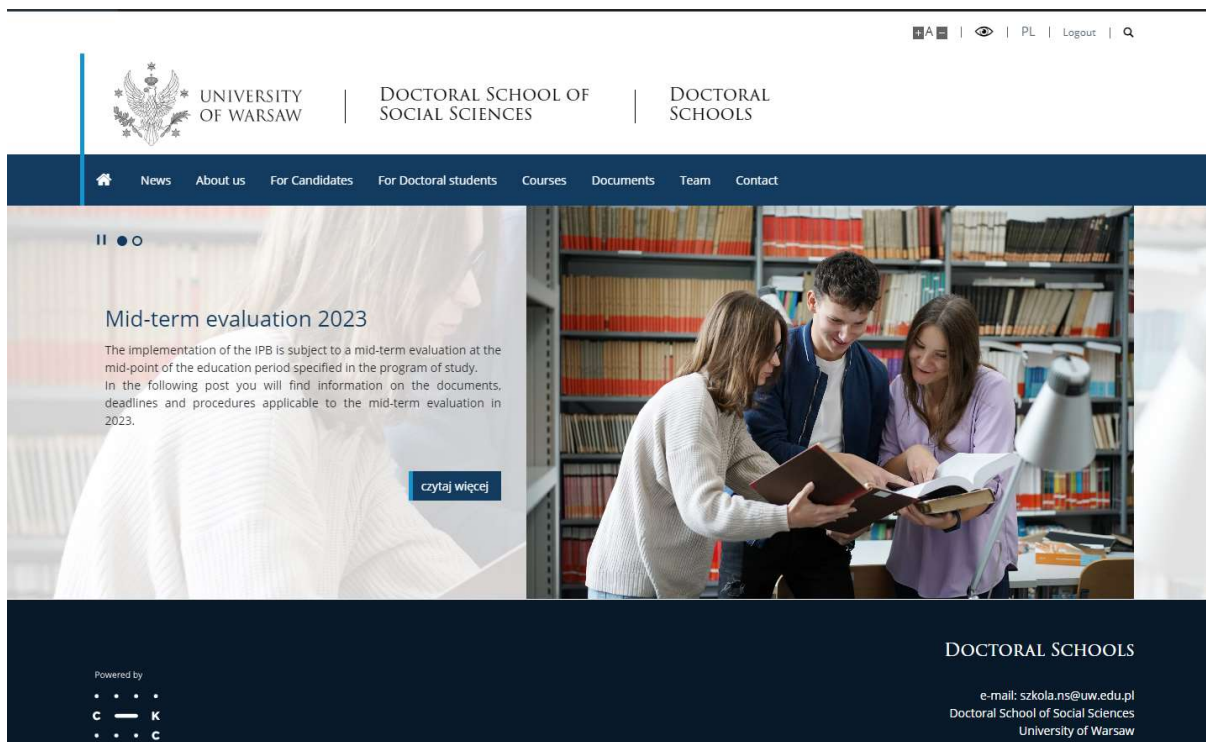
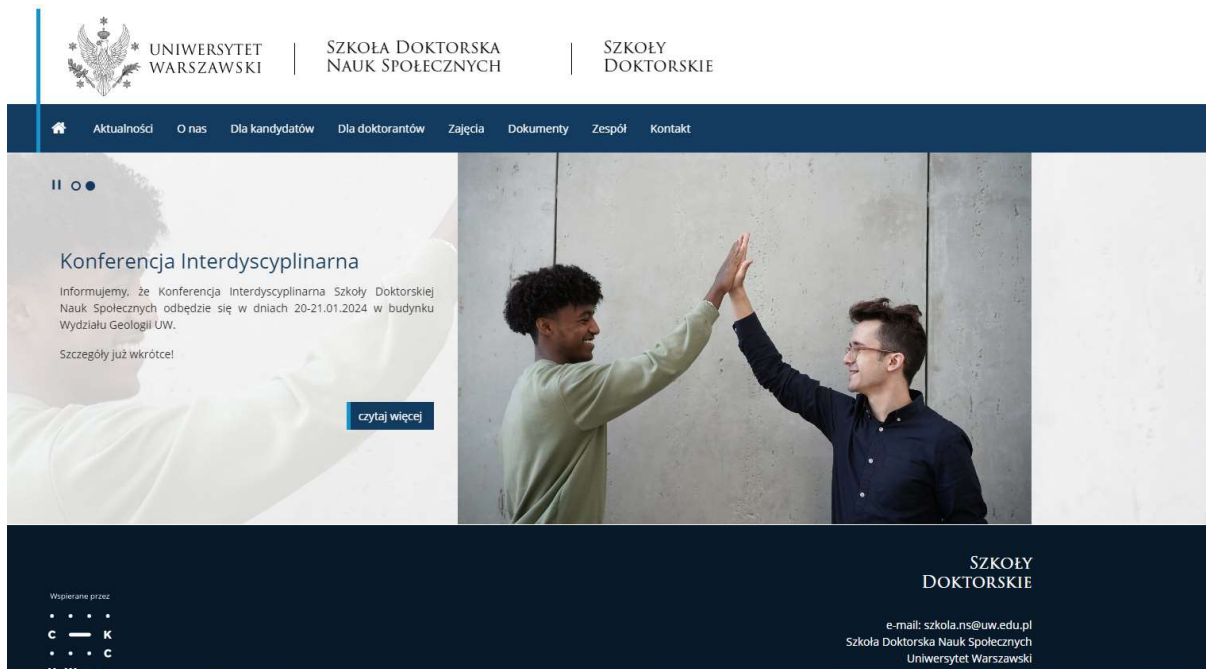
Rok 2023 był piątym rokiem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych oraz pierwszym, w którym doktoranci i doktorantki składali rozprawy doktorskie kończąc tym samym kształcenie w SDNS i stając się absolwentami Szkoły. W 2023 roku w SDNS kształciło się 428 osób, a 13 doktorantek i doktorantów ukończyło kształcenie (stan na 31 grudnia 2023 r.). Natomiast pierwszą doktorantką, która uzyskała stopień doktora, została Pani Małgorzata Pięta-Lendzion, która rozpoczęła kształcenie w 2019 roku. W dniu 19 grudnia 2023 r. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia nadała Pani Pięcie-Lendzion stopień doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia, na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Potraumatyczny wzrost w obliczu zmagania się z potencjalnie zagrażającą życiu chroniczną chorobą somatyczną. Wielopoziomowe badanie podłużne wśród osób żyjących z wirusem HIV”, której opiekunem naukowym był dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz.

Od roku 2023 doktorantki i doktoranci Szkoły korzystali także z dwóch rodzajów dodatkowych stypendiów oferowanych przez Uniwersytet Warszawski. Pierwsze z nich, Stypendium na Start finansowane w ramach Rektorskiego Funduszu Stypendialnego, jest skierowane do najzdolniejszych doktorantów, którzy zostali przyjęci w danym roku akademickim do szkoły doktorskiej. Natomiast doktoranci kolejnych lat kształcenia składali wnioski o zwiększenie stypendium doktoranckiego z tytułu osiągnięcia naukowego. Łącznie ponad 200 doktorantek i doktorantów Szkoły skorzystało z dodatkowych funduszy w roku 2023.

Dodatkowo, w związku z sygnalizowaną przez społeczność doktorancką koniecznością powołania w szkołach doktorskich pełnomocników ds. równości, do pełnienia funkcji pełnomocników powołani zostali dr hab. Małgorzata Sandowicz, prof. ucz. z Wydziału Orientalistycznego oraz dr hab. Jana Romańskiego, prof. ucz. z Wydziału Chemii. Zgodnie z zarządzeniem dyrektora z dnia 4 października 2023 r. w sprawie powołania pełnomocników ds. równości w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych do zadań pełnomocników należą przede wszystkim współpraca z władzami Szkoły, Ombudsmanem oraz innymi pracownikami UW w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji oraz kształtowanie atmosfery równości i poszanowania dla różnorodności, dbania o równościową atmosferę w życiu codziennym Szkoły, a także podejmowanie konsultacji we wszelkich sprawach dotyczących dyskryminacji i reagowanie na zgłoszone przypadki poprzez doradztwo. Pełnomocnicy mogą również zbierać informacje na temat dobrych praktyk, kursów i szkoleń równościowych i przekazywać doktorantom, doktorantkom, pracownikom i pracownicom na początku roku akademickiego informacje o systemie wsparcia w Szkole oraz na Uniwersytecie, organizować szkolenia równościowe i przeciwdziałające dyskryminacji oraz upowszechniać dobre praktyki i działania równościowe.

W grudniu 2023 r. natomiast została uruchomiona nowa strona internetowa Szkoły. Nowy serwis ma za zadanie bardziej przejrzyste przekazywanie ważnych informacji dla doktorantek i doktorantów, kandydatek i kandydatów oraz promoterek i promotorów. Strona internetowa została przygotowana przez p. Ewę Owczarską przy wsparciu Centrum Kompetencji Cyfrowych UW, a nad projektem czuwała Zastępca Dyrektora Szkoły, dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska, prof. ucz. Strona jest dostępna w języku polskim

oraz angielskim, a w celu umożliwienia jak najbardziej profesjonalnej obsługi strony pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami p. Owczarska wzięła udział w szkoleniu oferowanym przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami: „Kurs online dla administratorów stron oraz webmasterów w zakresie dostępności cyfrowej i zgodności z wytycznymi WCAG 2.1”.



W roku 2023, podobnie jak w latach 2021 - 2022, siedziba Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, mieściła się przy ulicy Dobrej 56/66 w lokalu 0.108. Zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami nastąpiła natomiast zmiana na stanowisku planisty.

Obecnie w sekretariacie SDNS pracują:

- 1) Marta Batorczak-Żuchowska (koordynator ds. administracyjnych),
- 2) Grażyna Płoszyńska (starszy specjalista),
- 3) Ewa Owczarska (specjalista),
- 4) Weronika Bednarska (koordynator ds. rekrutacji),
- 5) Marlena Jarosińska (starszy referent),
- 6) Aleksandra Zawadka (planista),
- 7) Dorota Puzia (referent).

Rekrutacja do SDNS 2023/2024

1. Terminy

Rekrutacja regularna:

Rekrutacja do SDNS odbyła się zgodnie z harmonogramem rekrutacji określonym w zarządzeniu nr 44 Rektora UW z dnia 15 marca 2023 r.

1) rejestracja w IRK, złożenie w IRK wniosku o przyjęcie do Szkoły Nauk Społecznych: 27 kwietnia – 19 czerwca 2023 r.;

2) postępowanie rekrutacyjne:

- a) I etap postępowania rekrutacyjnego: 3 – 9 lipca 2023 r.,
- b) ogłoszenie wyników I etapu rekrutacji: do 15 lipca 2023 r.,
- c) publikacja harmonogramu rozmów kwalifikacyjnych (II etapu): do 15 lipca 2023 r.,
- d) II etap postępowania rekrutacyjnego: 22 – 27 lipca 2023 r.,
- e) ogłoszenie listy rankingowej: do 7 sierpnia 2023 r.,
- f) przyjmowanie dokumentów od osób zakwalifikowanych: 16 sierpnia – 20 września 2023 r.,
- g) ogłoszenie listy osób przyjętych: do 22 września 2023 r.

Rekrutacja pozalimitowa:

Rekrutacje pozalimitowe odbywają się niezależnie od terminów rekrutacji regularnej. Rekrutacja na doktorat wdrożeniowy odbyła się w marcu 2022. Konkurs wspólny oraz konkursy uznaniowe odbyły się po zakończeniu rekrutacji regularnej.

2. Składy zespołów kwalifikacyjnych

1) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny ekonomia i finanse:

- a) dr hab. Jerzy Mycielski – przewodniczący;
- b) prof. dr hab. Jan Michałek – wiceprzewodniczący;
- c) dr hab. Michał Brzozowski;
- d) dr Adam Ostolski;
- e) dr Łukasz Postek;
- f) dr Paweł Sakowski;
- g) mgr Maciej Misztal – obserwator.

2) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:

- a) dr hab. Izabela Gołębiowska – przewodnicząca;
- b) dr inż. Izabela Karsznia – wiceprzewodnicząca;
- c) dr hab. Katarzyna Podhorodecka;
- d) dr hab. Waldemar Wilk;
- e) dr Paweł Cywiński;
- f) dr Anna Dąbrowska;

- g) dr Anna Grzegorzczak;
- h) dr Kamila Wichrowska;
- i) mgr Iga Ajdacka – obserwator.

3) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie:

- a) dr hab. Cezary Smuniewski – przewodniczący;
- b) dr hab. Łukasz Młyńczyk – wiceprzewodniczący;
- c) dr hab. Patrycja Grzebyk, prof. ucz.;
- d) dr Magdalena Dobrowolska-Opala;
- e) dr Dariusz Jaruga;
- f) dr Piotr Śledź;
- g) mgr Krzysztof Kądzelski – obserwator.

4) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach:

- a) prof. dr hab. Robert Kotowski – przewodniczący;
- b) prof. dr hab. Alicja Jaskiernia – wiceprzewodnicząca;
- c) prof. dr hab. Dariusz Kuźmina;
- d) dr hab. Jacek Barlik;
- e) dr hab. Małgorzata Durydiwka, prof. ucz.;
- f) dr hab. Teresa Święćkowska;
- g) dr Łukasz Przybysz;
- h) mgr Hubert Kuliński – obserwator.

5) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o polityce i administracji:

- a) dr hab. Marko Babić – przewodniczący;
- b) dr hab. Jarosław Szczepański – wiceprzewodniczący;
- c) dr hab. Emilia Jaroszevska;
- d) dr hab. Maria Łoszevska-Ołowska;
- e) dr hab. Daniel Przystek;
- f) dr hab. Anna Wojciuk, prof. ucz.;
- g) dr hab. Jakub Zajęcowski;
- h) dr Aleksandra Jaskólska;
- i) mgr Igor Korczak-Kubalski – obserwator.

6) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o zarządzeniu i jakości:

- a) prof. dr hab. Przemysław Hensel – przewodniczący;
- b) dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz. – wiceprzewodniczący;
- c) prof. dr hab. Witold Chmielarz;
- d) dr hab. Iwona Gębusia;
- e) dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz.;
- f) dr Marzena Starnawska;
- g) mgr Maciej Misztal – obserwator.

7) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki prawne:

- a) dr hab. Adam Szafrński, prof. ucz. – przewodniczący;
- b) dr hab. Piotr Grzebyk – wiceprzewodniczący;
- c) dr hab. Aleksander Gubrynowicz;
- d) dr hab. Katarzyna Myszone-Kostrzewa, prof. ucz.;
- e) dr hab. Anna Zbiegień-Turzańska;
- f) dr Andrzej Bielecki;
- g) dr Michał Bujalski;
- h) dr Jagna Mucha;
- i) dr Valeri Vachev;
- j) mgr Przemysław Mroczkowski – obserwator.

8) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny psychologia:

- a) dr hab. Joanna Radoszewska – przewodnicząca;
- b) dr Dorota Karwowska – wiceprzewodnicząca;
- c) dr hab. Agata Opolska-Bieleńska;
- d) dr hab. Małgorzata Sobol, prof. ucz.;
- e) dr Paulina Górską;
- f) dr Kalinka Timmer;
- g) mgr Krzysztof Kądziałski – obserwator.

9) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki socjologiczne:

- a) dr hab. Dominik Batorski – przewodniczący;
- b) dr hab. Jadwiga Królikowska – wiceprzewodnicząca;
- c) dr hab. Małgorzata Jacyno, prof. ucz.;
- d) dr hab. Wojciech Rafałowski;
- e) dr Marek Bożykowski;
- f) dr Tomasz Warczok;
- g) dr Małgorzata Woźniak-Prus;
- h) mgr Maciej Misztal – obserwator.

10) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny pedagogika:

- a) prof. dr hab. Anna Wiłkomirska – przewodnicząca;
- b) dr Hanna Tomaszewska – Pękala – wiceprzewodnicząca;
- c) dr hab. Katarzyna Buczek;
- d) dr hab. Michał Rauszer;
- e) dr hab. Jan Rutkowski;
- f) dr Aleksandra Kolasa;
- g) mgr Maciej Misztal – obserwator.

3. Statystyki zgłoszeń i przyjętych wg dyscyplin

	Ekonomia i Finanse	Nauki o Bezp.	Geografia Społ.-Ekon. i Gosp. Przestrz.	Nauki o Komunikacji Społ. i Mediach	Nauki o Polityce i Admin.	Nauki o Zarządzaniu i Jakości	Nauki Prawne	Nauki Socjologiczne	Pedagogika	Psychologia
Zgłoszenia w systemie IRK	32	9	17	19	41	22	100	32	16	21
Ocenione wnioski	19	7	16	13	31	12	94	28	10	18
w tym kobiety	5	2	5	7	13	8	40	12	6	12
w tym mężczyźni	14	5	11	6	18	4	54	16	4	6
spoza PL	10	1	4	4	7	1	7	8	3	4
Przyjęci	12	4	8	5	12	3	27	6	5	8
w tym kobiety	4	1	3	3	8	3	12	4	4	6
w tym mężczyźni	8	3	5	2	4	0	15	2	1	2
spoza PL	7	0	1	0	0	0	0	1	0	0

4. Statystyki przyjętych

Przyjęci: 90

w tym kobiet: 48

w tym mężczyźni: 42

w tym obcokrajowców: 9

Dyscyplina	liczba osób na miejsce*
<u>Ekonomia i Finanse</u>	1.46
<u>Nauki o Bezpieczeństwie</u>	1.75
<u>Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna</u>	3.20
<u>Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach</u>	2.60
<u>Nauki o Polityce i Administracji</u>	1.72
<u>Nauki o Zarządzaniu i Jakości</u>	2.40
<u>Nauki Prawne</u>	3.76
<u>Nauki Socjologiczne</u>	2.55
<u>Pedagogika</u>	2.00
<u>Psychologia</u>	2.00

Liczba przyjętych kandydatów wraz z przyjęciami pozalimitowymi: **95**.

5. Rekrutacje pozalimitowe

Doktorat wdrożeniowy:

liczba zgłoszeń: 4

liczba przyjętych: 2

Konkurs wspólny:
Preludium Bis:
liczba konkursów: 2
liczba zgłoszeń ogółem: 2
liczba przyjętych: 2
w dyscyplinach:
- nauki o polityce i administracji: 1
- psychologia: 1

Rekrutacja uznaniowa:
liczba konkursów: 1
liczba przyjętych: 1
w dyscyplinach:
- nauki socjologiczne: 1

Rekrutacja dodatkowa:
Liczba konkursów: 0

Stypendyści programu NAWA
liczba zgłoszeń: 0

6. Wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy

Ogólna liczba wniosków: 7
Liczba wniosków poszczególnych dyscyplinach:
Nauki o polityce i administracji: 1
Nauki prawne: 3
Nauki socjologiczne: 3
Liczba spraw skierowanych do sądu: 0 (stan na dzień: 31.12.2023)

7. Wnioski koordynatora rekrutacji

- **W dniu 18 marca 2023r. wspólnie z JM Rektorem, Biurem Promocji i innymi szkołami doktorskimi zorganizowano Open Day, który miał charakter informacyjno-promocyjny. Natomiast tuż przed zakończeniem terminu na złożenie przez kandydatów dokumentów w systemie IRK już w samej SDNS zorganizowano spotkanie online z kandydatami, podczas którego szczegółowo omówiono każdy z etapów rekrutacji oraz poszczególne dokumenty konieczne do zamieszczenia w systemie IRK.**

Spotkanie było tłumaczone symultanicznie na język angielski, dzięki czemu każdy z kandydatów mógł w nim uczestniczyć bez ograniczeń językowych. Ponadto na spotkaniu kandydaci zadawali szereg pytań, co pozwoliło uniknąć wielu omyłek, a w konsekwencji zmniejszyć liczbę wniosków kandydatów odrzuconych z przyczyn formalnych.

Dwuetapowość spotkań informacyjnych sprawdziła się i prawdopodobnie zostanie powtórzona w przyszłym roku.

- **Zgodnie z propozycją członków ZK z zeszłego roku, zaproponowano kandydatom, aby plik, w którym dołączają potwierdzenie swojej aktywności naukowej rozpoczynali stroną zawierającą spis wykazanych dalej działań.**

Większość z kandydatów przygotowała spisy swoich aktywności, co przyczyniło się do większej przejrzystości złożonych wniosków, a zatem ułatwiło pracę Zespołom Kwalifikacyjnym.

- **Rozpoczęto prace nad zmianą uchwały rekrutacyjnej.**

Wszystkie uwagi dotyczące brzmienia dotychczasowych regulacji koordynator rekrutacji zgłosiła do Dyrektora Szkoły.

- **Po zakończeniu prac ZK koordynator rekrutacji zwróciła się do członków Zespołów o uzupełnienie ankiety w celu uzyskania informacji zwrotnej i uwag do przeprowadzonego procesu. Ponadto wszystkie osoby biorące udział w pracach w procesie rekrutacyjnym zostały poinformowane o możliwości spotkania indywidualnego z koordynatorem lub Dyrektorem Szkoły.**

24 członków, sekretarzy i obserwatorów wzięło udział w ankiecie, której wyniki są jednoznacznie pozytywne.

Oferta dydaktyczna SDNS

1. Zajęcia oferowane przez SDNS dla doktorantów Szkoły

W tabeli poniżej przedstawiono dane dotyczące zajęć oferowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Społecznych doktorantom i doktorantkom Szkoły w semestrze letnim 2022/23 i w semestrze zimowym 2023/24.

Nazwa przedmiotu/ grupy przedmiotów	Liczba godz. obowiązkowych dla doktoranta	Liczba godzin dobrowolnych dla doktoranta	Liczba godzin zamówionych przez SDNS	Liczba przedmiotów oferowanych przez SDNS	Semestr letni/ zimowy
Pozyskiwanie grantów (warsztat naukowca)	8	4	60	2	semestr zimowy 2023/24
Wystąpienia publiczne	nie dotyczy	8	16	2	semestr zimowy 2023/24
Transfer wiedzy (warsztat naukowca)	4	nie dotyczy	8	1	semestr zimowy 2023/24
Warsztat metodyczny z zakresu dydaktyki	6 + 4	nie dotyczy	464	20	semestr letni 2022/23
Warsztat naukowca w dziedzinie nauk społecznych	15	nie dotyczy	135	9	semestr letni 2022/23
Rozwój naukowy - zajęcia indywidualne z promotorem	15	nie dotyczy	1395	1	semestr letni 2022/23 oraz semestr zimowy 2023/24
Zajęcia metodologiczne i metodyczne do wyboru z listy	60	nie dotyczy	480	24	semestr letni 2022/23 oraz semestr zimowy 2023/24
Konferencja Interdyscyplinarna	30	nie dotyczy	134	2	semestr zimowy 2023/24
Seminarium Szkoły	32	nie dotyczy	32	1	semestr letni 2022/23 oraz semestr zimowy 2023/24
Seminarium dyscypliny	16	nie dotyczy	160	10	semestr zimowy 2023/24

Zajęcia specjalizacyjne oferowane przez poszczególne dyscypliny	30	30	399	24	semestr letni 2022/23 oraz semestr zimowy 2023/24
Zajęcia obowiązkowe dla wybranych dyscyplin	w zależności od dyscypliny	nie dotyczy	120	7	semestr letni 2022/23 oraz semestr zimowy 2023/24
Seminarium doktoranta	w zależności od dyscypliny	nie dotyczy	366	10	semestr letni 2022/23
Dydaktyka szkoły wyższej	10	nie dotyczy	10	1	semestr zimowy 2023/24
Prawne i etyczne podstawy badań naukowych w badaniach społecznych	10	nie dotyczy	10	1	semestr zimowy 2023/24
Blok obowiązkowych zajęć metodologicznych oferowanych przez poszczególne dyscypliny	minimum 30, w zależności od dyscypliny	nie dotyczy	110	8	semestr zimowy 2023/24
Blok obowiązkowych zajęć teoretycznych oferowanych przez poszczególne dyscypliny	minimum 30, w zależności od dyscypliny	nie dotyczy	380	15	semestr zimowy 2023/24

Zajęcia były prowadzone przez pracowników poszczególnych jednostek UW oraz wykładowców spoza Uczelni. Szczegółowe dane dot. roku kalendarzowego 2023 znajdują się w tabeli poniżej.

Jednostka prowadzącego	Liczba zajęć
Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii	15
Wydział Geografii i Studiów Regionalnych	20
Wydział Nauk Ekonomicznych	14
Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych	27
Wydział Pedagogiczny	15
Wydział Prawa i Administracji	17
Wydział Psychologii	16
Wydział Socjologii	3
Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji	11
Wydział Zarządzania	13
Inne jednostki UW	4
Spoza UW	2

Zajęcia były prowadzone w większości w trybie stacjonarnym. Dyrektor wydała w tej sprawie zarządzenie z dnia 20 stycznia 2023 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym w semestrze letnim organizowanych w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych. W przypadku trybu stacjonarnego zajęcia odbywały się głównie w salach należących do jednostek, których pracownikami są wykładowcy. W przypadku 6 zajęć sale zostały wynajęte w budynku przy ul. Dobrej 55 (w tym z wykorzystaniem sali dydaktycznej nr Z.223, w przypadku której Szkoła dysponuje pierwszeństwem rezerwacji od semestru zimowego roku 2022/23).

2. Seminarium Szkoły

Wiosną i jesienią 2023 roku odbywały się spotkania w ramach Seminarium Szkoły. Zgodnie z programem kształcenia zajęcia były obowiązkowe i realizowane przez doktorantów w II i III semestrze kształcenia. Seminarium miało charakter interdyscyplinarny i było skierowane do wszystkich doktorantów Szkoły niezależnie od dyscypliny. W jego trakcie prezentowane były najciekawsze, wykraczające poza wąskie ramy jednej dyscypliny badania prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim przez poszczególne dyscypliny wchodzące w skład Szkoły. Część spotkań była poświęcona prezentacjom wybitnych przedstawicieli nauk społecznych, zapraszanych na seminarium spoza Uniwersytetu Warszawskiego (w tym z uczelni i instytucji zagranicznych). Wykłady były prowadzone stacjonarnie. Ze względu na zmianę programu kształcenia zajęcia w ramach Seminarium Szkoły były prowadzone po raz ostatni w semestrze zimowym 2023/24 i nie będą już kontynuowane.

Seminarium Szkoły - semestr letni 2022/23		
Wykładowca	Temat	Termin
dr hab. Maciej Duszczyk prof. ucz.	Migration from the global and local perspectives	7.03.2023
Dr Ada Górna	Urban agriculture in Kigali – present policy and future prospects	21.03.2023

Prof. Paulo Faustino	News Organizations Challenges and Sustainability in the Digital Ecosystem	4.04.2023
Prof. Steven Freeland	The Wonders of International Law: Strengths and Weaknesses	4.04.2023
dr hab. Marta Lackowska, prof. ucz.	How far can recentralisation in European state go and can local governments resist it?	9.05.2023
prof. Anil Bera	How to Assimilate Math, Stat and Econ for Econometrics Innovation: A Case Study of the First Nonlinear Model in Econometrics	30.05.2023
prof. Castulus Kolo	The appropriation of emerging media – from technological perspectives, via business opportunities to societal challenge	30.05.2023

Seminarium Szkoły - semestr zimowy 2023/2024

Wykładowca	Temat	Termin
Prof. Mark Deuze	What does it take to live a good life in media?	3.10.2023
Prof. John Olivier		7.11.2023
Prof. Leona Achtenhagen	How to become an author of international journal?	14.11.2023
Dr Francois Pierre Nel	Researching Innovation & Entrepreneurship: a story about living the good life	28.11.2023
Dr hab. Katarzyna Podhorodecka	Sustainable tourism development after COVID-19 pandemic – the European Funds Perspective	5.12.2023
Dr Valeri Vachev	The Erosion of criminal law. The development of European criminal law in the 20th and 21th centuries	12.12.2023
Dr Ewelina Biczynska	The beauty and challenge of fieldwork research in Latin America	19.12.2023
Prof. Gillian Doyle	Consolidation in the UK TV Production Sector: Independence, Scale and Sustainability	16.01.2024

Konferencja interdyscyplinarna

Konferencja interdyscyplinarna dla doktorantów III i V semestru kształcenia, która stanowi zajęcia obowiązkowe wynikające z programu kształcenia, odbyła się w dniach 14-15 stycznia 2023 r. na Wydziale Geologii UW.

W programie konferencji znalazł się wykład inauguracyjny oraz 5 paneli (po 2, 3 lub 4 równoległe sesje w 5 „slotach czasowych”). W konferencji wzięli udział doktoranci i doktorantki reprezentujący 10 dyscyplin.

Wykład inauguracyjny konferencję interdyscyplinarną dla doktorantów III i V semestru		
Prelegenci	Tytuł	Data
prof. dr hab. Beata Glinka	Interdisciplinarity in entrepreneurship research / Interdyscyplinarność w badaniach przedsiębiorczości	14 – 15 stycznia 2023

Księga abstraktów i program zostały opublikowane na stronie internetowej szkoły:

LINK: <https://szkolydoktorskie.uw.edu.pl/konferencja-interdyscyplinarna-14-15-01-2023-wydzial-geologii/>

1. Konferencja dla doktorantów III semestru kształcenia

Konferencja interdyscyplinarna dla doktorantów III semestru w liczbach		
liczba paneli	liczba moderatorów	liczba prelegentów
20	17	88

Lista moderatorów:

- 1) prof. dr hab. Robert Grzeszczak
- 2) dr Kamil Ławniczak
- 3) dr Barbara Jaczewska
- 4) dr Łukasz Przybysz
- 5) dr Zuzanna Wiorogórska
- 6) dr hab. Krzysztof Koźmiński
- 7) dr Jarosław Górski
- 8) dr hab. Tadeusz Zembrzuski, prof. UW
- 9) dr Zuzanna Toeplitz
- 10) dr Aleksandra Jaskólska
- 11) dr hab. Katarzyna Podhorodecka
- 12) dr hab. Michał Rauszer
- 13) dr hab. Maciej Jakubowski
- 14) dr Barbara Godlewska-Bujok
- 15) dr hab. Marta Derek

16) dr hab. Mikołaj Pawlak, prof. UW

17) prof. Elwira Gross-Gołacka

2. Konferencja dla doktorantów V semestru kształcenia

Konferencja interdyscyplinarna dla doktorantów V semestru w liczbach		
liczba paneli	liczba moderatorów	liczba prelegentów
17	14	84

Lista moderatorów:

- 1) dr Zuzanna Toeplitz
- 2) dr hab. Wojciech Machała
- 3) dr hab. Izabella Łęcka
- 4) dr Monika Jakubowska-Mirek
- 5) dr Jowanka Jakubek-Lalik
- 6) dr Ewelina Biczynska
- 7) dr hab. Jerzy Mycielski
- 8) dr hab. Piotr Makowski, prof. UW
- 9) prof. dr hab. Ewa Haman
- 10) dr Zuzanna Kulińska-Kepa
- 11) dr Marta Kindler
- 12) dr Joanna Dobkowska
- 13) dr hab. Maciej Jakubowski
- 14) dr hab. Adam Niewiadomski, prof. UW

Nowy program kształcenia

W 2023 roku SDNS rozpoczęła wdrażanie nowego programu kształcenia, który został ogłoszony w dniu 18 stycznia 2023 roku uchwałą nr 210 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

W pierwszym roku w ramach nowego programu zrealizowana została po raz pierwszy część przedmiotów teoretycznych oraz metodologicznych, zaplanowanych zgodnie z wymogami programowymi na semestr zimowy roku akademickiego 2023/2024. Dzięki zmodyfikowaniu oferty zajęciowej doktoranci I roku budują zaawansowaną wiedzę teoretyczną i metodologiczną w obrębie ich dyscypliny kształcenia, jednocześnie realizując zajęcia ogólne, które zostały wskazane jako niezbędne do dalszego rozwoju naukowego – wykłady pt. Dydaktyka Szkoły Wyższej oraz Prawne i etyczne podstawy badań naukowych w naukach społecznych. Zajęcia zaproponowane w I roku kształcenia przez poszczególne dyscypliny są zajęciami obowiązkowymi, co służy budowie gruntownej wiedzy w obrębie wybranej dyscypliny nauk społecznych.

Tak przygotowany program pozwala, aby w kolejnych etapach kształcenia doktorantki i doktoranci jako „gospodarze kształcenia” przy współudziale promotorów, wybierali zajęcia wpisujące się w badania poszczególnych doktorantów. Ukierunkowanie zainteresowań badawczych jest możliwe poprzez wprowadzenie przedmiotów w ramach „Bloku zaawansowanych zajęć specjalizacyjnych z danej dyscypliny” oraz „Bloku budowania interdyscyplinarnego kapitału naukowego doktorantów”. Oferta zajęć w ramach wyżej wymienionych bloków jest w trakcie opracowywania, aby w kolejnym roku akademickim stanowić dopracowany element kształcenia w SDNS UW. Doktoranci będą mieli możliwość wyboru zajęć z szerokiej gamy przedmiotów specjalizacyjnych i interdyscyplinarnych, realizując założenie pro i interdyscyplinarności, które przyświecało twórcom programu.

Ocena śródkresowa

1. Informacje ogólne

Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. W roku 2023 ocena śródkresowa (w tym rozmowy z doktorantkami i doktorantami) została przeprowadzona w październiku i listopadzie w przypadku doktorantek i doktorantów, którzy ukończyli czwarty semestr kształcenia w semestrze letnim 2022/2023. Składanie dokumentów na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej odbyło się w dniach od 18 do 29 września 2023 r. W przypadku czworga doktorantek i doktorantów, którzy zostali przyjęci do Szkoły w związku z realizacją programu PRELUDIUM BIS lub Programu Doktorat Wdrożeniowy dokumenty złożono w lipcu, natomiast ocena została przeprowadzona we wrześniu.

Szczegółowe zasady przeprowadzenia oceny opisane zostały w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Regulaminie Szkoły oraz w zarządzeniu nr 16 Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych z dnia 13 czerwca 2023 r. w sprawie terminu, miejsca i sposobu składania materiałów potwierdzających realizację IPB wraz z ich wzorami na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej.

2. Komisje ds. oceny śródkresowej

Zostało powołanych 15 komisji ds. oceny śródkresowej, które oceniły realizację IPB oraz przeprowadziły ewaluację wywiązania się z obowiązków przez promotorów. Łącznie w komisjach pracowało 45 członków, w tym 16 osób (po 1 lub 2 w każdej komisji) posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w danej dyscyplinie, zatrudnionych poza Uniwersytetem Warszawskim – w innej polskiej uczelni lub w Polskiej Akademii Nauk. Składy komisji i ich przewodniczących określa zarządzenie nr 15 Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych z dnia 13 czerwca 2023 r. w sprawie utworzenia komisji ds. oceny śródkresowej i powołania ich członków. Zarządzeniem nr 19 z dnia 31 sierpnia 2023 r. zmieniono skład jednej komisji.

Ostateczne składy komisji:

- 1) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny ekonomia i finanse:
 - a) Komisja I:
 - dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz. (Wydział Nauk Ekonomicznych) - przewodniczący,
 - prof. dr hab. Jan J. Michałek (Wydział Nauk Ekonomicznych),
 - dr hab. Michał Rubaszek, prof. SGH (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie),
 - b) Komisja II:
 - dr hab. Michał Brzeziński, prof. ucz. (Wydział Nauk Ekonomicznych) - przewodniczący,
 - prof. dr hab. Jakub Growiec (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie),
 - dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. (Wydział Zarządzania);

- 2) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:
 - a) dr hab. Izabela Gołębiowska (Wydział Geografii i Studiów Regionalnych) - przewodnicząca,
 - b) prof. dr hab. Tomasz Śleszyński (Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego Polskiej Akademii Nauk),
 - c) dr Barbara Jaczewska (Wydział Geografii i Studiów Regionalnych);
- 3) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o bezpieczeństwie:
 - a) prof. dr hab. Grzegorz Rydlewski (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych) - przewodniczący,
 - b) dr hab. Agnieszka Bógdał-Brzezińska (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych),
 - c) dr hab. Krzysztof Miszczak, prof. SGH (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie);
- 4) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach:
 - a) prof. dr hab. Janusz W. Adamowski (Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii) - przewodniczący,
 - b) prof. dr hab. Dariusz Kuźmina (Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii),
 - c) dr hab. Agnieszka Hess, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie);
- 5) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji:
 - a) Komisja I:
 - dr hab. Piotr Tosiek (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych) - przewodniczący,
 - prof. dr hab. Józef Fiszer (Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk),
 - dr hab. Katarzyna Kołodziejczyk, prof. ucz. (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych),
 - b) Komisja II:
 - dr hab. Izolda Bokszczanin-Gołaś (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych) - przewodnicząca,
 - dr hab. Michał Gierycz, prof. UKSW (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie),
 - dr hab. Filip Pierzchalski (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych);
- 6) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki prawne:
 - a) Komisja ds. oceny śródkresowej z zakresu prawa administracyjnego i konstytucyjnego:
 - prof. dr hab. Marcin Matczak (Wydział Prawa i Administracji) - przewodniczący,
 - prof. dr hab. Monika Florczak-Wątor (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie),
 - dr Jowanka Jakubek-Lalik (Wydział Prawa i Administracji),
 - b) Komisja ds. oceny śródkresowej z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego:
 - dr hab. Tadeusz Zembrzuski, prof. ucz. (Wydział Prawa i Administracji) - przewodniczący,
 - dr hab. Monika Namysłowska, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki),

- dr Robert Rybski (Wydział Prawa i Administracji),
- c) Komisja ds. oceny śródkresowej z zakresu prawa karnego oraz teorii i historii prawa:
 - prof. dr hab. Małgorzata Król-Bogomilska (Wydział Prawa i Administracji) - przewodnicząca,
 - prof. dr hab. Andrzej Sakowicz (Uniwersytet w Białymstoku),
 - dr Anna Grochowska-Wasilewska (Wydział Prawa i Administracji);
- 7) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny pedagogika:
 - a) prof. dr hab. Janina Kamińska (Wydział Pedagogiczny) - przewodnicząca,
 - b) dr hab. Anna Odrowąż-Coates, prof. APS (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie),
 - c) dr hab. Agnieszka Wołowicz (Wydział Pedagogiczny);
- 8) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny psychologia:
 - a) dr Tomasz Oleksy (Wydział Psychologii) – przewodniczący,
 - b) dr hab. Aneta Brzezicka, prof. SWPS (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny z siedzibą w Warszawie),
 - c) dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. SWPS (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny z siedzibą w Warszawie);
- 9) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki socjologiczne:
 - a) Komisja I:
 - dr hab. Mariola Bieńko, prof. ucz. (Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji) - przewodnicząca,
 - dr hab. Maria Sroczyńska, prof. ucz. (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie),
 - dr hab. Wojciech Misztal, prof. ucz. (Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji),
 - b) Komisja II:
 - dr hab. Michał Łuczewski (Wydział Socjologii) – przewodniczący,
 - prof. dr hab. Anna Giza-Poleszczuk (Wydział Socjologii),
 - dr hab. Hanna Bojar, prof. IFiS PAN (Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk);
- 10) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości:
 - a) dr hab. Elwira Gross-Gołacka (Wydział Zarządzania) - przewodnicząca,
 - b) dr hab. inż. Dariusz Siemieniako, prof. PB (Politechnika Białostocka),
 - c) dr Krzysztof Nowak (Wydział Zarządzania).

Rozmowy z doktorantkami i doktorantami, wzorem ubiegłych lat, odbyły się zarówno w trybie stacjonarnym, hybrydowym jak i zdalnym. W żadnej rozmowie z doktorantem nie wziął udziału na prawach obserwatora z głosem doradczym przedstawiciel właściwego organu samorządu doktorantów.

3. Wyniki

1) Wyniki oceny śródkresowej

W tabelach poniżej przedstawiono statystyki dotyczące wyników oceny śródkresowej w SDNS w roku 2023.

Liczba doktorantów, którzy ukończyli czwarty semestr kształcenia w semestrze letnim 2022/2023	Liczba doktorantów (ogółem), którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2023	Liczba doktorantów – cudzoziemców, którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2023	Wyniki pozytywne	Wyniki negatywne
98	94	17	90	4

Dyscyplina kształcenia	Liczba doktorantów (ogółem), którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2023	Liczba doktorantów – cudzoziemców, którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2023
ekonomia i finanse	14	6
geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	5	1
nauki o bezpieczeństwie	2	1
nauki o komunikacji społecznej i mediach	5	1
nauki o polityce i administracji	16	5
nauki o zarządzaniu i jakości	4	2
nauki prawne	25	0
nauki socjologiczne	11	0
pedagogika	4	1
psychologia	8	0

Większość doktorantek i doktorantów, którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2023 otrzymała wynik pozytywny (95,7%). Zgodnie z wynikami oceny śródkresowej 85 doktorantów i doktorantek realizuje IPB bez opóźnień, a 8 – z opóźnieniami, które są uzasadnione. W przypadku 22 doktorantów i doktorantek komisje wskazały pożądane zmiany w IPB. Wśród wskazywanych przez komisje pożądanych zmian, które powinni wprowadzić doktoranci i doktorantki, znalazły się następujące modyfikacje:

- a) ostateczne określenie, weryfikacja, doprecyzowanie tematu pracy/zmiana sformułowania tematu lub tytułu rozprawy,
- b) dopracowanie metodologii,
- c) staranny dobór/zmodyfikowanie wielkości prób badawczych, uzupełnienie badań,
- d) wyznaczenie doktorantom promotorów pomocniczych

- e) doprecyzowanie tez/hipotez/pytań badawczych (lub ich zmiana),
- f) rozszerzenie planów publikacyjnych,
- j) uzupełnienie/uściślenie/modyfikacja harmonogramu prac (w tym przesunięcie rozpoczęcia pisania dysertacji na wcześniejszy termin),
- k) konkretyzacja zakresu przedmiotowego rozprawy/rozszerzenie części teoretycznej i badań o dane kwestie/pogłębienie badań empirycznych,
- l) sprofilowanie działań pozwalające na uwzględnienie/rozgraniczenie dorobku danych (sub)dyscyplin,
- m) doprecyzowanie celu badań,
- n) staranniejsze zaplanowanie badań,
- o) ustalenie ram teoretycznych rozprawy,
- p) zachowanie oryginalnego charakteru rozprawy,
- q) zmiana formy rozprawy,
- r) ograniczenie objętości rozprawy,
- s) zwiększenie aktywnego udziału w konferencjach oraz poszerzenie tematyki wybieranych konferencji,
- t) zmiana zaplanowanego ośrodka w kontekście wyjazdu badawczego.

W uzasadnieniach komisje odnosiły się w szczególności do następujących aspektów realizacji IPB:

- a) postęp i prawidłowość prac w przygotowaniu rozprawy i realizacji IPB,
- b) dalsze plany badawcze,
- c) forma, koncepcja i struktura, zakres podmiotowy pracy, umiejscowienie w (sub)dyscyplinie,
- d) zastosowane metody i narzędzia badawcze,
- e) wybór próby badawczej i literatury,
- f) zaangażowanie w pracę badawczą, prowadzenie badań na określonym stopniu zaawansowania oraz ich nowatorstwo, interdyscyplinarność i uniwersalność,
- g) starania o uzyskanie środków na realizację badań, uzyskanie grantów, udział w projektach badawczych,
- h) upowszechnianie wyników,
- i) aktywność publikacyjna i konferencyjna, wybór czasopism,
- j) wyjazdy zagraniczne w celach naukowych, tworzenie sieci kontaktów w jednostkach promotorów i poza nimi przyczyny opóźnień, w tym wpływ pandemii i zawieszenia kształcenia,
- k) możliwość ukończenia prac zgodnie z harmonogramem, w tym objętość tekstu przygotowanego przez pierwsze dwa lata,
- l) przyczyny opóźnień, w tym wpływ pandemii, barier językowych,
- m) ryzyka dotyczące rozprawy doktorskiej, w tym obciążenie obowiązkami naukowymi,
- n) (proponowane) zmiany i aktualizacje w IPB oraz ich uzasadnienie,
- o) zaliczenie zajęć i praktyk zgodnie z programem kształcenia,
- p) współpraca z promotorami, stopień samodzielności w pracy, współautorstwo, konsultacje z ekspertami w danej tematyce,
- q) stan wiedzy, zdobyte umiejętności, znajomość metodologii,
- r) umiejętność przedstawienia założeń i realizacji IPB przez doktoranta/doktorantkę oraz znajomość analizowanej problematyki i literatury, kompetencje językowe.

2) Wyniki ewaluacji wywiązania się z obowiązków przez promotorów

W tabeli poniżej przedstawiono statystyki dotyczące wyników ewaluacji wywiązania się z obowiązków przez promotorów przeprowadzonej w związku z oceną śródkresową w roku 2023.

Liczba doktorantów (ogółem), którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2023	Liczba promotorów, którzy przeszli proces ewaluacji wywiązania się z obowiązków	Liczba promotorów, którzy wzięli udział w rozmowie komisji z doktorantem/ doktorantką	Liczba promotorów, którzy przeszli proces ewaluacji wywiązania się z obowiązków z wynikiem pozytywnym
94	110, w tym 2 drugich promotorów i 26 promotorów pomocniczych	17	110

Wnioski z ewaluacji opracowane przez komisje ds. oceny śródkresowej:

Dobre praktyki:

- a) znaczna częstotliwość kontaktu, np. kilka razy w miesiącu,
- b) dostępność promotora, stały kontakt i monitorowanie postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- c) cechy współpracy: życzliwość, motywowanie do pracy, wsparcie, zaangażowanie we współpracę,
- d) omawianie i konsultowanie poszczególnych etapów procesu badawczego,
- e) wprowadzenie doktoranta do środowiska naukowego, zapoznanie doktoranta ze specyfiką, wymogami i regułami życia naukowego, procesu badawczego,
- f) wsparcie w przygotowaniu i realizacji IPB (w tym zakresu prowadzonych badań) oraz ubieganiu się o granty i aktywnym uczestnictwie w wymianie, stażach, szkoleniach, specjalistycznych kursach i konferencjach, umiędzynarodowieniu wyników badań,
- g) współpraca w zakresie działalności naukowo-badawczej (przygotowywanie publikacji, opracowywanie wniosków o dofinansowanie badań, angażowanie w granty i zajęcia prowadzone przez promotorów), możliwość publikowania wspólnych tekstów,
- h) organizowanie spotkań pracowników katedry celem przedstawienia przez doktoranta wyników przeprowadzonych badań, angażowanie doktorantów w bieżącą działalność naukową jednostki i projekty, integrowanie doktorantów z zespołami badawczymi,
- i) włączanie doktorantów i doktorantek w różnego rodzaju aktywności środowiskowe/wydziałowe,
- j) ułatwianie kontaktów z kluczowymi naukowcami z analizowanej tematyki, pomoc w nawiązywaniu kontaktu w środowisku naukowym,
- k) włączanie doktorantów i doktorantek do badań, w szczególności o charakterze zespołowym,
- l) motywowanie do uczestnictwa w dobrych/konkretnych konferencjach i włączanie w zespoły je organizujące,
- m) motywowanie do składania tekstów w dobrych czasopismach naukowych,

- n) motywowanie do aplikowania o granty,
- o) bieżące zaangażowanie promotora pomocniczego we współpracę z doktorantem, w tym poprzez wsparcie merytoryczne.

Negatywne tendencje:

- a) rozbieżność w oczekiwaniu obu stron co do częstotliwości kontaktów,
- b) ograniczanie spotkań z doktorantkami i doktorantami, komunikacja wyłącznie drogą mailową lub za pomocą narzędzi do komunikacji zdalnej,
- c) opóźniona/ograniczona/niewystarczająca informacja zwrotna,
- d) brak (umiejętności) motywowania doktoranta/doktorantki przez promotora, w tym do publikowania w czasopismach o wysokiej jakości, i niewłączanie doktoranta/doktorantki w życie naukowe jednostki, deficyt spotkań jednostki mających na celu przedstawienie przez doktoranta wyników przeprowadzonych badań,
- e) nieprecyzyjny harmonogram realizacji działań w IPB lub akceptowanie IPB, które przekładają cały ciężar prac na ostatnie 2 lata kształcenia,
- f) w niektórych przypadkach brak promotora pomocniczego,
- g) w odosobnionych przypadkach niedostateczne zainteresowanie promotora postępami doktoranta w pracy nad dysertacją,
- h) brak wystarczającego wsparcia w przypadku konsekwencji pandemii, izolacji, zagubienia,
- i) ograniczona pomoc, gdy główna dziedzina badawcza promotora jest dość odległa od tematyki doktoratu,
- j) niewystarczające wsparcie w kwestii przygotowania merytoryczno-teoretycznego.

Rekomendacje dotyczące współpracy promotorów/promotorek i doktorantek/doktorantów:

- a) organizowanie przez promotorów i doktorantów cyklicznych spotkań – zwłaszcza w formie stacjonarnej – poświęconych wyłącznie pracy doktorskiej, co pozwoli usprawnić bieżącą pieczę nad realizacją IPB,
- b) zwiększenie częstotliwości spotkań i częstsze organizowanie spotkań seminaryjnych,
- c) udzielanie szybkiej i adekwatnej informacji zwrotnej,
- d) bieżąca analiza i przekazywanie uwag do poszczególnych fragmentów rozprawy, sukcesywnie przekazywanych przez doktoranta promotorowi, stałe monitorowanie postępu prac,
- e) zwiększenie stopnia motywacji doktorantów i doktorantek przez promotorów, w tym do prowadzenia badań, wzmożenia aktywności publikacyjnej i konferencyjnej, podnoszenia kwalifikacji w pracy naukowej, ubiegania się o staże i granty naukowe, terminowego ukończenia prac (np. poprzez wyznaczanie i monitorowanie realizacji celów cząstkowych badań), niezależności, budowania sieci kontaktów,
- f) włączanie doktorantów do pracy naukowej i dydaktycznej na wydziale, w instytucie czy katedrze, dbanie o integrację doktoranta z jednostką,
- g) zachęcanie do prowadzenia wspólnych badań i wspólnych publikacji, włączanie do międzynarodowych projektów,

- h) położenie większego nacisku na przygotowanie teoretyczne i metodologiczne doktoranta/doktorantki w odniesieniu do problematyki badań i zadeklarowanej dyscypliny, udzielanie pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy badawczej,
- i) udzielanie wskazówek dotyczących doboru czasopism, w których warto składać fragmenty rozprawy doktorskiej i aktywizowanie do publikowania wyników badań w periodykach wysoko punktowanych,
- j) wsparcie w opracowaniu strategii wyboru konferencji,
- k) doradztwo w pozyskiwaniu zewnętrznych źródeł finansowania badań naukowych
- l) w konkretnych przypadkach wyznaczenie doktorantom promotorów pomocniczych, od strony merytorycznej wzmacniających jakość i efektywność pracy nad dysertacją, będących specjalistami w danym zagadnieniu/reprezentujących dyscyplinę doktoranta lub umożliwienie doktorantom kontaktu z badaczami zajmującymi się tematyką doktoratu
- m) wybór tematu bliskiego specjalizacji promotora
- n) wyraźne zróżnicowanie tematyki pracy magisterskiej i doktorskiej
- o) wsparcie w określeniu docelowej formy rozprawy na wczesnym etapie prac
- p) bardziej precyzyjne i konkretne formułowanie tematu, celów, pytań badawczych, hipotez i harmonogramu w IPB, zakresu prowadzonych badań
- q) samorozwój promotorów oraz budowanie ich środowiska, wprowadzenie możliwości uzyskiwania wsparcia od innych promotorów, coachów, mentorów
- r) wyróżnianie i nagradzanie najlepszych promotorów.

Umiejdzynarodowienie

W Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w roku kształciło się 56 obcokrajowców (stan na 31.12.2023 r.), a jeden z doktorantów obcokrajowców złożył rozprawę doktorską i został absolwentem. W roku 2023 6 doktorantek i doktorantów Szkoły brało udział w wymianie międzynarodowej, a w Szkole zajęcia lub też wykłady w ramach Seminarium Szkoły były prowadzone zarówno przez pracowników UW – obcokrajowców, jak też przez wykładowców z instytucji zagranicznych. Najwięcej działań poświęconych było jednak doktorantom i doktorantom przybyłym z zagranicy.

Szkoła zachęcała – tak jak w poprzednich latach - doktorantki obcokrajowczynie oraz doktorantów obcokrajowców do udziału w obowiązkowych i dodatkowych szkoleniach, które ułatwiają ich pobyt w UW i w Polsce. Były to m.in.: szkolenia biblioteczne, kurs bhp, szkolenia organizowane przez Welcome Point w sprawie legalizacji pobytu. Doktoranci mogą również działać w Uniwersyteckim Centrum Wolontariatu i oferowanych przez nich spotkaniach wielokulturowych.

Obcokrajowcy mogli szczególnie liczyć na wsparcie Welcome Pointu. Welcome Point pomagał również doktorantom w sprawdzaniu dokumentacji potrzebnej do wniosku o kartę pobytu bądź wizę.

Szkoła stara się wspierać obcokrajowców na następujące sposoby:

- 1) standardowo całą ścieżkę edukacji w SDNS można przejść zarówno w języku polskim jak i angielskim,
- 2) wszystkie formularze oraz korespondencja, a także większość wpisów na stronie internetowej ma swój angielski odpowiednik. Dodatkowo na język angielski tłumaczone są najistotniejsze akty prawne. Dyrektorzy i pracownicy Szkoły dokładają starań, aby informacje przygotowywane przez inne jednostki lub instytucje, również były przygotowywane j. angielskim,
- 3) w sekretariacie pracują osoby posługujące się językiem angielskim i stale zwiększające swoją biegłość językową, a w przypadku osób hiszpańskojęzycznych kontakt z sekretariatem i Dyrekcją jest również możliwy w języku hiszpańskim,
- 4) na stronie internetowej Szkoły w zakładce Kontakt doktorantki i doktoranci mogą znaleźć informacje o funkcjach jakie pełni każdy z pracowników: doktoranci obcokrajowcy przede wszystkim mają styczność z koordynatorem rekrutacji (podczas rekrutacji) oraz po rekrutacji, z osobą odpowiedzialną za kształcenie obcokrajowców. W tym celu w SDNS została wyznaczona 1 osoba – sytuacja ta sprawia, że doktoranci doskonale wiedzą do kogo mają zwrócić się z prośbami o pomoc.

Szkoła podjęła również działania dotyczące zwiększenia udziału w programach mobilności oraz zwiększenia umiejdzynarodowienia kształcenia w Szkole poprzez wdrażanie rozwiązań wypracowywanych w ramach różnego rodzaju struktur takich jak Forum Szkół Doktorskich czy Sojusz 4EU+. Szkoła współpracuje z BWZ UW oraz ma wyznaczonego koordynatora mobilności – dr Aleksandrę Jaskólską, której działania wspierane są przez p. Ewę Owczarską, która pełni funkcję koordynatora ds. mobilności w zakresie spraw administracyjnych.

Działalność Rady Szkoły

1. Skład Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku 2023 działała, zgodnie z zarządzeniem nr 71 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 kwietnia 2021 r. w sprawie powołania Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w kadencji 2021-2024, w składzie:

Przewodnicząca:

- 1) prof. dr hab. Mirosława Czerny – dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych;

Członkowie:

- 2) prof. dr hab. Jan J. Michałek – dyscyplina ekonomia i finanse;
- 3) dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz. – dyscyplina ekonomia i finanse;
- 4) prof. dr hab. Jerzy Makowski – dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna;
- 5) dr hab. Agnieszka Bieńczyk-Missala, prof. ucz. – dyscyplina nauki o bezpieczeństwie;
- 6) dr hab. Katarzyna Kołodziejczyk, prof. ucz. – dyscyplina nauki o polityce i administracji;
- 7) dr hab. Wojciech Gagątek, prof. ucz. – dyscyplina nauki o polityce i administracji;
- 8) prof. dr hab. Jadwiga Woźniak-Kasperek – dyscyplina nauki o komunikacji społecznej i mediach;
- 9) dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska, prof. ucz. – dyscyplina nauki o komunikacji społecznej i mediach;
- 10) prof. dr hab. Przemysław Hensel – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości;
- 11) dr hab. Aleksandra Wąsowska – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości;
- 12) dr hab. Jan Rudnicki – dyscyplina nauki prawne;
- 13) dr hab. Adam Szafrąński, prof. ucz. – dyscyplina nauki prawne;
- 14) dr hab. Maciej Ślifirczyk – dyscyplina nauki prawne;
- 15) prof. dr hab. Grażyna Romańczuk-Woroniecka – dyscyplina nauki socjologiczne;
- 16) dr hab. Mikołaj Lewicki – dyscyplina nauki socjologiczne;
- 17) dr hab. Roman Dolata, prof. ucz. – dyscyplina pedagogika;
- 18) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – dyscyplina pedagogika;
- 19) dr hab. Anna Cierpka – dyscyplina psychologia;
- 20) dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz. – dyscyplina psychologia.

Przedstawiciele doktorantów:

- 2) mgr Iga Ajdacka;
- 22) mgr Krzysztof Paweł Kądzielski.

2. Posiedzenia RSDNS

W roku 2023 odbyło się 9 posiedzeń Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych:

- 1) 17 stycznia 2023,
- 2) 28 marca 2023,
- 3) 16 maja 2023,
- 4) 13 czerwca 2023,
- 5) 26 września 2023,
- 6) 24 października 2023,
- 7) 21 listopada 2023,
- 8) 19 grudnia 2023.

Posiedzenia Rady Szkoły dotyczyły m.in. następujących spraw:

- 1) wyznaczenia oraz zmiany promotorów i promotorów pomocniczych doktorantom Szkoły;
- 2) rekrutacji do SDNS, w tym skompletowania składów zespołów kwalifikacyjnych, harmonogramu rekrutacji, wyników i sprawozdania z rekrutacji oraz wyrażenia opinii w sprawach:
 - a) wniosku o zwiększenie limitu miejsc w dwóch dyscyplinach;
 - b) wniosków kierowników projektów badawczych o przyjęcie kandydatów do SDNS w drodze uznania przez dyrektora wyników postępowania konkursowego;
- 3) oceny śródkresowej, w tym składów komisji ds. oceny śródkresowej, składanych dokumentów, wyników, raportu dyrektora z oceny śródkresowej oraz ewaluacji wywiązania się z obowiązków przez promotorów przeprowadzonych w roku 2023;
- 4) powołania pełnomocnika ds. równości;
- 5) powołania zespołu jakości kształcenia w szkołach doktorskich UW;
- 6) ustalenia listy najlepszych absolwentów za rok 2022/2023;
- 7) wprowadzenia zmian do programu kształcenia;
- 8) wprowadzenia zmian do Regulaminu SDNS;
- 9) wyrażenie opinii dot. sprawozdania dyrektora z rocznej działalności Szkoły.