



SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK
SPOŁECZNYCH UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO ZA
ROK 2022

MIROSŁAWA CZERNY
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH
UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO

Warszawa, styczeń 2023 r.



Spis treści

Spis treści.....	1
Informacje ogólne.....	2
Rekrutacja do SDNS 2022/2023.....	4
Oferta dydaktyczna SDNS.....	12
Konferencja interdyscyplinarna	16
Nowy program kształcenia.....	17
Ocena śródkresowa.....	20
Umiędzynarodowienie	27
Działalność Rady Szkoły	29

Informacje ogólne

Rok 2022 był czwartym rokiem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych oraz drugim rokiem kadencji obecnej dyrektor Szkoły, prof. dr hab. M. Czerny. Jednocześnie na wniosek dyrektor Szkoły, w uzgodnieniu z Radą Doktorantów SDNS, dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska, prof. ucz. została powołana na zastępcę dyrektora Szkoły zarządzeniem Rektora nr 63 z dnia 28 kwietnia 2022 roku. Dr hab. A. Jupowicz-Ginalska, prof. ucz. jest wieloletnią pracowniczką Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW. Specjalizuje się w marketingu środków przekazu, zarządzaniu mediami, polaryzacji mediów i wpływie nowych technologii na odbiorców. Do jej zainteresowań badawczych należą marketing mediów i zarządzanie mediami, nowe technologie i ich wpływ na życie ludzkie, FOMO i zjawiska pokrewne, AR, VR, polaryzacja mediów.

Do obowiązków zastępcy dyrektora należy wsparcie dyrektora w sprawnej realizacji zadań określonych Regulaminie Szkoły, w szczególności w obszarach działań takich jak kierowanie i nadzorowanie procesem wdrażania nowego programu kształcenia oraz organizacja zajęć ogólnych i interdyscyplinarnych dla doktorantek i doktorantów Szkoły. W roku 2022 dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska, prof. ucz. przede wszystkim kierowała pracami nad utworzeniem nowego programu kształcenia młodych naukowców w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych, koordynowała organizację Konferencji interdyscyplinarnych dla III i V semestru kształcenia zaplanowanych na styczeń 2023 roku oraz zaangażowała się w działania na rzecz promocji Szkoły.

W roku 2022, podobnie jak w 2021, siedziba Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, mieściła się przy ulicy Dobrej 56/66 w lokalu 0.108. Dodatkowo w roku akademickim 2022/23 SDNS zostało przyznane pierwszeństwo rezerwacji sali dydaktycznej nr Z.223 w budynku przy ul. Dobrej 55 w Warszawie. Szkoła otrzymała również prawo do korzystania z jednej sal konferencyjnych znajdujących się w rogalu w Bibliotece Uniwersytetu Warszawskiego na potrzeby spotkań organizowanych przez dyrektora i sekretariat Szkoły.

Ze względu na nadal rosnącą liczbę doktorantek i doktorantów oraz spraw związanych z obsługą administracyjną i dydaktyczną w 2022 r. oraz zwiększoną liczbę spraw załatwianych w trybie stacjonarnym w sekretariacie na stałe zostało uruchomione stanowisko recepcyjne, do obsługi którego w SDNS oraz w SDNH została zatrudniona osoba dzieląca obowiązki pomiędzy dwie ww. szkoły. Jednocześnie, ze względu na rezygnację z pracy przez jednego pracownika, w 2023 roku nastąpi zmiana na stanowisku planisty. Obecnie w sekretariacie SDNS pracują:

- 1) Marta Batorczak-Żuchowska (koordynator ds. administracyjnych),
- 2) Grażyna Płoszyńska (starszy specjalista),
- 3) Ewa Ożarowska (specjalista),
- 4) Weronika Bednarska (koordynator ds. rekrutacji),
- 5) Marlena Jarosińska (referent).

W związku z rosnącym zainteresowaniem doktorantek i doktorantów programami mobilności w roku 2022 została powołana w Szkole również koordynator ds. mobilności. Funkcję tę od 1 kwietnia 2022 r. do 31 grudnia 2024 r. zgodziła się pełnić dr Aleksandra Jaskólska z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych. Zgodnie z zarządzeniem dyrektora z dnia 1 kwietnia 2022 r. w sprawie powołania koordynatora ds. mobilności w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych wraz z późniejszymi zmianami do obowiązków koordynatora ds. mobilności należą przede wszystkim organizacja wyjazdów i przyjazdów doktorantów i doktorantek na zagraniczne studia częściowe, a także wyjazdów na zagraniczne praktyki oraz organizacja przyjazdów nauczycieli akademickich w celu prowadzenia zajęć oraz przyjazdów i wyjazdów innych pracowników w celu realizacji szkoleń.

Rekrutacja do SDNS 2022/2023

1. Terminy

Rekrutacja regularna:

Rekrutacja do SDNS odbyła się zgodnie z harmonogramem rekrutacji określonym w zarządzeniu nr 12 Rektora UW z dnia 27 stycznia 2022 r.

- 1) rejestracja w IRK, złożenie w IRK wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych: 10 maja – 7 czerwca 2022 r.;
- 2) postępowanie rekrutacyjne:
 - a) I etap postępowania rekrutacyjnego: 22 czerwca – 1 lipca 2022 r.,
 - b) ogłoszenie wyników I etapu rekrutacji: do 8 lipca 2022 r.,
 - c) publikacja harmonogramu rozmów kwalifikacyjnych (II etapu): do 8 lipca 2022 r.,
 - d) II etap postępowania rekrutacyjnego: 15 lipca – 21 lipca 2022 r.,
 - e) ogłoszenie listy rankingowej: do 29 lipca 2022 r.,
 - f) przyjmowanie dokumentów od osób zakwalifikowanych: 2 sierpnia – 21 września 2022 r.,
 - g) ogłoszenie listy osób przyjętych: do 23 września 2022 r.

Rekrutacja pozalimitowa:

Rekrutacje pozalimitowe odbywają się niezależnie od terminów rekrutacji regularnej. Rekrutacja na doktorat wdrożeniowy odbyła się w marcu 2022. Konkurs wspólny oraz konkursy uznaniowe odbyły się po zakończeniu rekrutacji regularnej.

2. Składy zespołów kwalifikacyjnych

- 1) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny ekonomia i finanse:
 - a) dr hab. Jerzy Mycielski – przewodniczący,
 - b) dr hab. Piotr Koryś – wiceprzewodniczący,
 - c) dr hab. Michał Brzozowski,
 - d) dr hab. Jerzy Śleszyński, prof. ucz.,
 - e) dr Sara Bojarczuk,
 - f) dr Paweł Sakowski;
- 2) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:
 - a) dr hab. Małgorzata Durydiwka, prof. ucz. – przewodnicząca,
 - b) dr Izabela Gołębiowska – wiceprzewodnicząca,
 - c) dr hab. Jacek Kwiatkowski,
 - d) dr Paweł Cywiński,
 - e) dr Anna Grzegorzczak,
 - f) dr Karolina Łukasiewicz;

- 3) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie:
 - a) dr hab. Krzysztof Tomaszewski, prof. ucz. – przewodniczący,
 - b) dr hab. Marek Madej, prof. ucz.- wiceprzewodniczący,
 - c) dr hab. Katarzyna Kołodziejczyk,
 - d) dr hab. Robert Kupiecki, prof. ucz.,
 - e) dr hab. Cezary Smuniewski,
 - f) dr Piotr Potejko,
 - g) mgr Krzysztof Kądzielski – obserwator z głosem doradczym;

- 4) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach:
 - a) dr hab. Robert Kotowski – przewodniczący,
 - b) dr hab. Alicja Jaskiernia – wiceprzewodnicząca,
 - c) dr hab. Jerzy Makowski,
 - d) dr hab. Małgorzata Kisilowska-Szurmińska, prof. ucz.,
 - e) dr Anna Dąbkowska,
 - f) dr Łukasz Przybysz,
 - g) mgr Hubert Kuliński – obserwator z głosem doradczym;

- 5) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o polityce i administracji:
 - a) dr hab. Marta Jas-Koziarkiewicz – przewodnicząca,
 - b) dr hab. Dorota Heidrich – wiceprzewodnicząca,
 - c) dr hab. Maciej Duszczyk prof. ucz.,
 - d) dr hab. Adam Niewiadomski, prof. ucz.,
 - e) dr hab. Andrzej Szeptycki, prof. ucz.,
 - f) dr hab. Adam Szymański, prof. ucz.,
 - g) dr hab. Maria Theiss,
 - h) dr hab. Jakub Zajączkowski,
 - i) mgr Renata Stefańska – obserwator z głosem doradczym;

- 6) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości:
 - a) dr hab. Elwira Gross-Gołacka – przewodnicząca,
 - b) dr hab. Agnieszka Postuła – wiceprzewodnicząca,
 - c) dr hab. inż. Przemysław Dubel,
 - d) dr hab. Magdalena Gąsowska,
 - e) dr hab. Izabella Łęcka,
 - f) dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz.,
 - g) dr Anna Bianchi,
 - h) dr Joanna Mazur,
 - i) dr Michał Ścibor-Rylski,
 - j) mgr Małgorzata Szwed – obserwator z głosem doradczym;

- 7) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki prawne:
- dr hab. Adam Szafrąński – przewodniczący,
 - dr hab. Paweł Wojciechowski, prof. ucz. – wiceprzewodniczący,
 - prof. dr hab. Hanna Gronkiewicz-Waltz,
 - dr hab. Piotr Grzebyk,
 - dr hab. Konrad Marciniuk,
 - dr Andrzej Bielecki,
 - dr Maciej Pisz,
 - dr Valeri Vachev,
 - dr Magdalena Tomaszewska-Michalak,
 - mgr Alexander Martin Juranek – obserwator z głosem doradczym;
- 8) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny psychologia:
- dr hab. Ewa Czerniawska – przewodnicząca,
 - dr hab. Małgorzata Sobol – wiceprzewodnicząca,
 - dr hab. Joanna Radoszewska,
 - dr hab. Teresa Święćkowska,
 - dr Dorota Karwowska,
 - dr Paulina Górka,
 - mgr Małgorzata Foryś-Basiejko – obserwatorka z głosem doradczym ;
- 9) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki socjologiczne:
- dr hab. Jerzy Bartkowski, prof. ucz. – przewodniczący,
 - prof. dr hab. Grażyna Romańczuk- Woroniecka – wiceprzewodnicząca,
 - prof. dr hab. Jarosław Kiliński,
 - dr hab. Aleksandra Herman,
 - dr hab. Jadwiga Królikowska,
 - dr Agnieszka Małkowska-Szkutnik,
 - mgr Olga Wanicka – obserwatorka z głosem doradczym;
- 10) zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny pedagogika:
- dr hab. Krystyna Milczarek-Pankowska – przewodnicząca,
 - dr hab. Elżbieta Durys, prof. ucz.- wiceprzewodnicząca,
 - dr Aleksandra Kolasa,
 - dr Barbara Kwiatkowska-Tybulewicz,
 - dr Hanna Tomaszewska – Pękała,
 - dr Zuzanna Wojciechowska,
 - mgr Hubert Kuliński – obserwator z głosem doradczym.

3. Statystyki zgłoszeń i przyjętych wg dyscyplin

Ekonomia i finanse

Zgłoszenia: 32

Obcokrajowcy: 16

Oceny formalnej nie przeszło: 9

Rozpatrywane wnioski: 23

Obcokrajowcy: 9

Przyjętych: 11

Obcokrajowcy: 4

Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Zgłoszenia: 15
Obcokrajowcy: 5
Oceny formalnej nie przeszło: 2
Rozpatrywane wnioski: 13
Obcokrajowcy: 5
Przyjętych: 5
Obcokrajowcy: 1

Nauki o komunikacji społecznej i mediach

Zgłoszenia: 10
Obcokrajowcy: 4
Oceny formalnej nie przeszło: 2
Rozpatrywane wnioski: 8
Obcokrajowcy: 2
Przyjętych: 2
Obcokrajowcy: 0

Nauki o bezpieczeństwie

Zgłoszenia: 11
Obcokrajowcy: 4
Oceny formalnej nie przeszło: 4
Rozpatrywane wnioski: 7
Obcokrajowcy: 3
Przyjętych: 2
Obcokrajowcy: 1

Nauki o polityce i administracji

Zgłoszenia: 38
Obcokrajowcy: 17
Oceny formalnej nie przeszło: 5
Rozpatrywane wnioski: 33
Obcokrajowcy: 14
Przyjętych: 14
Obcokrajowcy: 4

Nauki prawne

Zgłoszenia: 88
Obcokrajowcy: 5
Oceny formalnej nie przeszło: 11
Rozpatrywane wnioski: 77
Obcokrajowcy: 2
Przyjętych: 25
Obcokrajowcy: 0

Psychologia

Zgłoszenia: 9
Obcokrajowcy: 0
Oceny formalnej nie przeszło: 1
Rozpatrywane wnioski: 8
Obcokrajowcy: 0
Przyjętych: 8
Obcokrajowcy: 0

Nauki o zarządzaniu i jakości

Zgłoszenia: 12
Obcokrajowcy: 6
Oceny formalnej nie przeszło: 6
Rozpatrywane wnioski: 6
Obcokrajowcy: 1
Przyjętych: 4
Obcokrajowcy: 0

Pedagogika

Zgłoszenia: 3
Obcokrajowcy: 2
Oceny formalnej nie przeszło: 1
Rozpatrywane wnioski: 2
Obcokrajowcy: 1
Przyjętych: 1
Obcokrajowcy: 0

Nauki socjologiczne

Zgłoszenia: 29
Obcokrajowcy: 4
Oceny formalnej nie przeszło: 4
Rozpatrywane wnioski: 25
Obcokrajowcy: 4
Przyjętych: 8
Obcokrajowcy: 1

4. Statystyki przyjętych

Przyjęci: 80
w tym kobiety: 35
w tym mężczyźni: 45
w tym obcokrajowcy: 11.

Dyscyplina	Liczba osób na miejsce*
ekonomia i finanse	2,46
nauki o bezpieczeństwie	2,75
geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	3
nauki o komunikacji społecznej i mediach	2
nauki o polityce i administracji	2,11
nauki o zarządzaniu i jakości	2,4
nauki prawne	3,52
nauki socjologiczne	2,63
pedagogika	0,6
psychologia	1

Liczba przyjętych kandydatów wraz z przyjęciami pozalimitowymi: **91**.

5. Rekrutacje pozalimitowe

Doktorat wdrożeniowy:

liczba zgłoszeń: 6

liczba przyjętych: 0

Konkurs wspólny:

Preludium Bis:

liczba konkursów: 2

liczba zgłoszeń ogółem: 3

liczba przyjętych: 2

w dyscyplinach:

- nauki prawne: 1

- psychologia: 1

Rekrutacja uznaniowa:

liczba konkursów: 8

liczba przyjętych: 8

w dyscyplinach:

- psychologia: 3

- nauki o polityce i administracji: 2

- geografia społeczno- ekonomiczna i gospodarka przestrzenna: 1

- nauki prawne: 1

- nauki socjologiczne: 1

Stypendyści programu NAWA

liczba zgłoszeń: 2

przyjętych: 1

w dyscyplinie:

- nauki o zarządzaniu i jakości: 1

Konkurs dodatkowy:

brak zgłoszeń

6. Wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy

Ogólna liczba wniosków: 10

Liczba wniosków poszczególnych dyscyplinach:

Nauki o polityce i administracji: 1

Nauki prawne: 8

Nauki socjologiczne: 1

Liczba spraw skierowanych do sądu: 1 (stan na dzień: 30.12.2022)

7. Wnioski koordynatora rekrutacji

- 1) **Utworzono informator dla kierowników grantów, w którym zawarte są niezbędne informacje dotyczące przeprowadzenia różnego rodzaju konkursów na pozalimitowe miejsca w SDNS. Ponadto przygotowano szczegółową instrukcję dla członków ZK dotyczącą postępowania rekrutacyjnego.**

Powyższe dokumenty znacznie ułatwiły procedowanie zarówno kierownikom grantów jak i członkom ZK.

- 2) **W dniu 9 kwietnia 2022r. wspólnie z JM Rektorem, Biurem Promocji i innymi szkołami doktorskimi zorganizowano Open Day, który miał charakter informacyjno-promocyjny, Natomiast tuż przed zakończeniem terminu na złożenie przez kandydatów dokumentów w systemie IRK już w samej SDNS zorganizowano spotkanie online z kandydatami, podczas którego szczegółowo omówiono każdy z etapów rekrutacji oraz poszczególne dokumenty konieczne do zamieszczenia w systemie IRK.**

Spotkanie było tłumaczone symultanicznie na język angielski, dzięki czemu każdy z kandydatów mógł w nim uczestniczyć bez ograniczeń językowych. Ponadto na spotkaniu kandydaci zadali szereg pytań, co pozwoliło uniknąć wielu omyłek, a w konsekwencji zmniejszyć liczbę wniosków kandydatów odrzuconych z przyczyn formalnych. Dwuetapowość spotkań informacyjnych sprawdziła się i prawdopodobnie zostanie powtórzona w przyszłym roku.

- 3) **Zgodnie z propozycją członków ZK z zeszłego roku, zaproponowano kandydatom, aby plik, w którym dołączają swoją aktywność naukową rozpoczynali stroną zawierającą spis wykazanych dalej aktywności.**

Część z kandydatów przygotowała spisy swoich aktywności, co przyczyniło się do większej przejrzystości złożonego wniosku, a zatem ułatwiło pracę Zespołom Kwalifikacyjnym.

- 4) **Za pracę w Zespole Kwalifikacyjnym przysługuje wynagrodzenie zgodnie z zarządzeniem Jego Magnificencji Rektora. W odniesieniu do poprzedniej rekrutacji stawki za pracę w ZK były wyższe.**

W postulatach Zespołów Kwalifikacyjnych mimo to często pojawiały się wnioski o zwiększenie wynagrodzenia dla członków ZK, a zwłaszcza dla sekretarzy, których wynagrodzenie jest w dalszym ciągu niewspółmierne do nakładu pracy podczas rekrutacji. Koordynator rekrutacji będzie wnioskować o wyższe wynagrodzenie dla sekretarzy, jednak może się to okazać niemożliwe bez podniesienia opłaty rekrutacyjnej, zwłaszcza w przypadku obecnej sytuacji finansowej szkolnictwa wyższego w Polsce.

5) Koordynator po zakończonej rekrutacji przeprowadziła ankietę wśród Zespołów Kwalifikacyjnych. Ankieta miała na celu poznanie opinii osób biorących udział w rekrutacji oraz uzyskanie informacji zwrotnej, co według Zespołów należałoby poprawić w całym procesie.

Ogólne wnioski są dobre. Cały proces przebiega sprawnie, a tegoroczne rozwiązania (np. wprowadzenie samo zliczającego punkty systemu) w opinii respondentów znacznie ułatwiły pracę ZK. Wyniki ankiety stanowią załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania.

Oferta dydaktyczna SDNS

1. Zajęcia oferowane przez SDNS dla doktorantów Szkoły

W tabeli poniżej przedstawiono dane dotyczące zajęć oferowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Społecznych doktorantom i doktorantkom Szkoły w semestrze letnim 2021/22 i w semestrze zimowym 2022/23.

Nazwa przedmiotu/ grupy przedmiotów	Liczba godz. obowiązkowych dla doktoranta	Liczba godzin dobrowolnych dla doktoranta	Liczba godzin zamówionych przez SDNS	Liczba przedmiotów oferowanych przez SDNS	Semestr letni/ zimowy
Dydaktyka Szkoły Wyższej	30	nie dotyczy	200	9	semestr zimowy 2022/23
Etyka	8	nie dotyczy	16	1	semestr zimowy 2022/23
Prawo autorskie	4	4	16	2	semestr zimowy 2022/23
Pozyskiwanie grantów (warsztat naukowca)	8	4	40	2	semestr zimowy 2022/23
Wystąpienia publiczne	nie dotyczy	8	16	2	semestr zimowy 2022/23
Transfer wiedzy (warsztat naukowca)	4	nie dotyczy	8	1	semestr zimowy 2022/23
Warsztat metodyczny z zakresu dydaktyki	6 + 4	nie dotyczy	72 + 432	20	semestr letni 2021/22
Warsztat naukowca w dziedzinie nauk społecznych	15	nie dotyczy	135	9	semestr letni 2021/22
Rozwój naukowy - zajęcia indywidualne z promotorem	15	nie dotyczy	1590	1	semestr letni 2021/22 oraz semestr zimowy 2022/23
Zajęcia metodologiczne i metodyczne do wyboru z listy	60	nie dotyczy	440	22	semestr letni 2021/22 oraz semestr zimowy 2022/23
Konferencja Interdyscyplinar-na	30	nie dotyczy	72	2	semestr zimowy 2022/23

Seminarium Szkoły	32	nie dotyczy	32	1	semestr letni 2021/22 oraz semestr zimowy 2022/23
Seminarium dyscypliny	16	nie dotyczy	160	10	semestr zimowy 2022/23
Zajęcia specjalizacyjne oferowane przez poszczególne dyscypliny	30	30	411	27	semestr letni 2021/22 oraz semestr zimowy 2022/23
Zajęcia obowiązkowe dla wybranych dyscyplin	w zależności od dyscypliny	nie dotyczy	135	8	semestr letni 2021/22 oraz semestr zimowy 2022/23
Seminarium doktoranta	w zależności od dyscypliny	nie dotyczy	376	10	semestr letni 2021/22

Zajęcia były prowadzone przez pracowników poszczególnych jednostek UW oraz wykładowców spoza Uczelni. Szczegółowe dane dot. roku kalendarzowego 2022 znajdują się w tabeli poniżej.

Jednostka prowadzącego	Liczba zajęć
Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii	10
Wydział Geografii i Studiów Regionalnych	12
Wydział Nauk Ekonomicznych	11
Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych	19
Wydział Pedagogiczny	15
Wydział Prawa i Administracji	11
Wydział Psychologii	12
Wydział Socjologii	3
Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji	7
Wydział Zarządzania	10
Inne jednostki UW	8
Spoza UW	5

Zajęcia były prowadzone w większości w trybie stacjonarnym. Dyrektor wydała w tej sprawie dwa zarządzenia:

- 1) zarządzenie z dnia 17 stycznia 2022 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym w semestrze letnim organizowanych w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych;

- 2) zarządzenie z dnia 29 września 2022 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/23 organizowanych w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.

W przypadku trybu stacjonarnego zajęcia odbywały się głównie w salach należących do jednostek, których pracownikami są wykładowcy. W przypadku 2 zajęć sale zostały wynajęte odpowiednio od Biura Gospodarczego i Wydziału Socjologii. Od semestru zimowego roku 2022/23 Szkoła dysponuje również pierwszeństwem rezerwacji sali dydaktycznej nr Z.223 (w budynku przy ul. Dobrej 55 w Warszawie), która została wykorzystana w przypadku 7 zajęć.

2. Seminarium Szkoły

Wiosną i jesienią 2022 roku odbywały się spotkania w ramach Seminarium Szkoły. Zgodnie z programem kształcenia zajęcia są obowiązkowe i realizowane przez doktorantów w II i III semestrze kształcenia. Seminarium ma charakter interdyscyplinarny i jest skierowane do wszystkich doktorantów Szkoły niezależnie od dyscypliny. W jego trakcie prezentowane są najciekawsze, wykraczające poza wąskie ramy jednej dyscypliny badania prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim przez poszczególne dyscypliny wchodzące w skład Szkoły. Część spotkań jest poświęcona prezentacjom wybitnych przedstawicieli nauk społecznych, zapraszanych na seminarium spoza Uniwersytetu Warszawskiego (w tym z uczelni zagranicznych). Wykłady były prowadzone (zazwyczaj) w formie online w semestrze letnim 2021/22 oraz stacjonarnie w semestrze zimowym 2022/23.

Seminarium Szkoły - semestr letni 2021/22		
Wykładowca	Temat	Termin
prof. Germa Bel	Tax me, but don't drown me in regulations: Understanding differences in corruption across the countries of Europe	22.02.2022
dr hab. Jarosław Filip Czub	Lobbying in the European Union	15.03.2022
dr hab. Marta Maria Grabowska, prof. ucz.	Social sciences and Humanities in "Horizon Europe" - the European Union's key founding programme for research and innovation	29.03.2022
prof. dr hab. Daniela Szymańska	Makropolizacja i makrocefalizm osadniczy: charakterystyczne cechy współczesnej urbanizacji	05.04.2022
dr hab. Izabella Łęcka	Comparing Responses to the COVID-19 Pandemic: Alternative Leadership Styles in the V4	10.05.2022
dr Yahya Alzghoul	CSR: concept and dimensions and how consumers react to and view CSR activities and initiatives. A case study of a research conducted within tourism event sector (CSR - corporate social responsibility)	17.05.2022
dr hab. Jakub Zajączkowski	Area studies as a sub-discipline of international relations	31.05.2022
dr Diana Alexandru	Formal means to disseminate research results. The case of scientific articles	07.06.2022

Seminarium Szkoły - semestr zimowy 2022/2023		
Wykładowca	Temat	Termin
prof. dr hab. Hubert Heinelt	How Europeans understand solidarity, reciprocity and fairness?	04.10.2022
dr hab. Adam Gendźwiłł	Candidate choice in open-list proportional representation systems	11.10.2022
dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.	Theory of mind goes to school. Development and importance of theory of mind for school-age children functioning.	08.11.2022
dr Marta Derek	The nature of Nature in social sciences	6.12.2022
dr Aneta Afelt	Health global crisis from local perspective, back to One Health	10.01.2023
dr Olga Lavrinenko	Influence of the women's organizations ideological divisions on women's political empowerment	17.01.2023

Konferencja interdyscyplinarna

1. Konferencja grudniowa (dla doktorantów V semestru kształcenia)

Konferencja interdyscyplinarna dla doktorantów V semestru kształcenia, która stanowi zajęcia obowiązkowe wynikające z programu kształcenia, odbyła się w dniach 14-15 stycznia 2022 r. w formie zdalnej.

W programie konferencji znalazł się wykład inauguracyjny oraz 4 panele (po 3 lub 4 równoległe sesje w 4 „slotach czasowych”). W konferencji wzięli udział doktoranci i doktorantki reprezentujący 10 dyscyplin.

Wykład inauguracyjny konferencję interdyscyplinarną dla doktorantów V semestru		
Prelegenci	Tytuł	Data
dr hab. Izabella Łęcka	With respect for the people and the environment? Sustainable entrepreneurship in the past and present.	14.01.2022

Konferencja interdyscyplinarna dla doktorantów V semestru w liczbach		
liczba paneli	liczba moderatorów	liczba prelegentów
13	13	75

Lista moderatorów:

- 1) dr Alicja Waszkiewicz- Raviv
- 2) dr Barbara Kratiuk
- 3) dr hab. Joanna Smogorzewska
- 4) dr Jowanka Jakubek-Lalik
- 5) dr Jacek Lewkowicz
- 6) dr hab. Marta Witkowska
- 7) dr hab. Maria Nowak
- 8) dr hab. Aleksander Gubrynowicz
- 9) dr hab. Małgorzata Durydiwka, prof. ucz.
- 10) dr Zuzanna Toeplitz
- 11) dr hab. Krzysztof Koźmiński
- 12) dr Dawid Walentek
- 13) dr Miłosz Kłosowiak

Księga abstraktów i program zostały opublikowane na stronie internetowej szkoły:
LINK: <https://szkolydoktorskie.uw.edu.pl/konferencja-interdyscyplinarna-styczen-2022/>

Nowy program kształcenia

W 2022 roku SDNS UW pracowała nad nowym programem kształcenia. Finalny dokument to efekt długiej i wyťažonej współpracy wielu osób:

- **wyłonionej przez Radę SDNS grupy roboczej w składzie: Anna Jupowicz-Ginalska, prof. ucz. – przewodnicząca; prof. dr hab. Jan J. Michałek; dr hab. Katarzyna Kołodziejczyk; dr hab. Agnieszka Bieńczyk-Missala, prof. ucz.; dr hab. Roman Dolata, prof. ucz. i mgr Hubert Kuliński (do września 2022 roku grupa obradowała wspólnie 16 razy, raz dodatkowo w podgrupach),**
- **Rady SDNS,**
- **Przewodniczących i Członków Rad Naukowych Dyscyplin oraz Przedstawicieli Władz Dziekańskich Jednostek wiodących dla danych dyscyplin zrzeszonych w SDNS,**
- **Rady Doktorantów SDNS,**
- **Pracowniczek Administracji SDNS UW (w szczególności p. Marty Batorczak-Żuchowskiej, p. Weroniki Bednarskiej i p. Ewy Ożarowskiej).**

Program stara się godzić zróżnicowane oczekiwania interesariuszy SDNS przy jednoczesnym zachowaniu wewnętrznej spójności. Wprowadza istotne modyfikacje przedmiotowe i organizacyjne, inspirowane ofertą programową uniwersytetów krajowych i zagranicznych.

Program wzmacnia znaczenie kształcenia w zakresie zaawansowanej wiedzy teoretycznej i metodologicznej w obrębie poszczególnych dyscyplin oraz intensyfikuje związki doktorantów z promotorami i działalnością naukową jednostek wiodących dla dyscyplin. Mimo prodyscyplinowego nastawienia, propozycja programowa zawiera także elementy interdyscyplinarne, a dzięki możliwości elastycznego dobierania przedmiotów umożliwia budowanie bardziej zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

Program zakłada etapowość czteroletniej edukacji.

Pierwszy rok buduje zaawansowaną teoretyczną i metodologiczną wiedzę w poszczególnych dyscyplinach SDNS. Podczas tego fundamentalnego, „założycielskiego”, etapu kształcenie skupia się na budowie gruntownej wiedzy w obrębie dyscyplin i stąd zawiera najwięcej godzin zajęć. Cechą charakterystyczną jest też wprowadzenie „Bloku zajęć metodologicznych dla danej dyscypliny”, „Bloku zajęć teoretycznych dla danej dyscypliny” i puli zajęć obowiązkowych do rozdysponowania przez wiodące jednostki dyscypliny na teorię i/lub metodologię. Tu każda z dyscyplin SDNS przygotowała swoje propozycje programowe z zakresu metodologii i teorii, uwzględniając własną specyfikę, definiując efekty kształcenia i kryteria weryfikacji. W efekcie powstał program kształcenia, w którym część zajęć jest wspólna, a część realizowana w ramach dziesięciu dopasowanych do dyscyplin ścieżek. Dlatego też I rok nazwaliśmy metaforycznie „rokiem, gdzie gospodarzem jest dyscyplina”.

Kolejny etap kształcenia to rok II i III. Jego „gospodarzami” są doktoranci działający w porozumieniu z promotorami. Oznacza to, że wspólnie wybierają oni zajęcia wpisujące się w zainteresowania badawcze doktorantów. Zajęcia te zawierają „Blok zaawansowanych

zajęć specjalistycznych z danej dyscypliny” i „Blok budowania interdyscyplinarnego kapitału naukowego doktorantów”. Na oba bloki składają się przedmioty przygotowane i oferowane przez poszczególne dyscypliny, przy czym w pierwszym przypadku każda dyscyplina ma listę zajęć do wyboru kierowanych do własnych doktorantów, zaś w drugim – każda dyscyplina proponuje zajęcia, które są elementem wspólnej listy przedmiotów do wyboru w SDNS. Ten etap kształcenia realizuje cel kształcenia dyscyplinowego z elementami interdyscyplinarności, jak również rozpoczęcia prac nad projektem naukowym doktorantów (co ułatwia znacznie zmniejszająca się z roku na rok liczba godzin obowiązkowych).

Czwarty rok kształcenia to najmniej godzin obowiązkowych i nacisk na finalizację rozprawy doktorskiej. Na tym etapie „gospodarzem” są doktoranci, samodzielnie dokonujący wyboru z puli wspólnych zajęć dla SDNS w ramach „Bloku budowania interdyscyplinarnego kapitału naukowego doktorantów”.

Jak wspomniano, program wzmacnia relacje doktorantów z promotorami. Czyni to na trzy sposoby przez: wybór przedmiotów w ramach kształcenia na II i III roku, udział w bloku dydaktycznym i konsultacje indywidualne z promotorem, czyli realizowane spotkania doktorantów z ich promotorami nt. realizacji IPB.

Program oferuje etapowo ułożone przygotowanie dydaktyczne doktoranta, które zaczyna się w 2. semestrze I roku od teoretycznego przedmiotu „Dydaktyka szkoły wyższej”. Następnym elementem jest „Indywidualny warsztat metodyczny”, także realizowany w 2. semestrze I roku. Dopełnieniem przygotowania dydaktycznego są obowiązkowe praktyki dydaktyczne, realizowane od 3. semestru (II rok) w - łącznym na wszystkich etapach kształcenia - wymiarze od 30 do 60 godz. Decyzję o obligatoryjnym zakresie praktyk podejmuje jednostka (KJD), w której zatrudniony jest promotor. Praktyki są zwieńczeniem przygotowania doktorantów do pracy dydaktycznej. Zajęcia ze studentami realizowane w ramach praktyk są bezpośrednio nadzorowane przez osobę koordynującą lub prowadzącą dany przedmiot (30% godzin danego przedmiotu wlicza się dodatkowo do pensum osoby nadzorującej). Wszystkie zajęcia, prowadzone powyżej ustalonego wymiaru praktyk, są płatne. Realizację praktyk potwierdza promotor na podstawie pisemnej informacji od osoby koordynującej/prowadzącej przedmiot, w ramach którego doktorant prowadził zajęcia.

W nowym programie kształcenia przydzieliliśmy także punkty ECTS. Zmieniliśmy też założenia „Konferencji interdyscyplinarnej”. Wieńczyć ona będzie 6. semestr na III roku, a wsparcie organizacyjne i merytoryczne będzie należeć do właściwego organu Samorządu Doktorantów.

Odnośnie programu podjęto:

- 1. Uchwałę nr 15/2022 Rady Doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 września 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie projektu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego (warunkowo pozytywna, ale w dalszych pracach uwzględniono uwagi RD SDNS w sprawie proponowanego wymiaru godzin praktyk dydaktycznych i zrealizowano jej postulat, doprecyzowując zapisy).**

2. Uchwałę nr 46 Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych z dnia 20 września 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii na temat przedłożonego projektu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych (opinia pozytywna).

22 września 2022, realizując § 4 ust. 5 pkt 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych na Uniwersytecie Warszawskim, przedłożyliśmy JM Rektorowi, prof. dr. hab. A. Nowakowi, wniosek w sprawie utworzenia programu kształcenia Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.

23 listopada 2022 program został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.

Ocena śródkresowa

1. Informacje ogólne

Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. W roku 2022 ocena śródkresowa (w tym rozmowy z doktorantkami i doktorantami) została przeprowadzona w październiku i listopadzie w przypadku doktorantek i doktorantów, którzy ukończyli czwarty semestr kształcenia w semestrze letnim 2021/2022. Składanie dokumentów na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej odbyło się w dniach od 20 do 30 września 2022 r. W przypadku jednej doktorantki, która została przyjęta do Szkoły w związku z realizacją programu PRELUDIUM BIS dokumenty złożono w lipcu, natomiast ocena została przeprowadzona we wrześniu.

Szczegółowe zasady przeprowadzenia oceny opisane zostały w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Regulaminie Szkoły oraz w zarządzeniu nr 16 Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie terminu, miejsca i sposobu składania materiałów potwierdzających realizację IPB wraz z ich wzorami na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej.

2. Komisje ds. oceny śródkresowej

Zostało powołanych 15 komisji ds. oceny śródkresowej, które oceniły realizację IPB oraz przeprowadziły ewaluację wywiązania się z obowiązków przez promotorów. Łącznie w komisjach pracowało 45 członków, w tym 15 osób (po 1 w każdej komisji) posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w danej dyscyplinie, zatrudnionych poza Uniwersytetem Warszawskim – w innej polskiej uczelni lub w Polskiej Akademii Nauk. Składy komisji i ich przewodniczących określa zarządzenie nr 20 Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych z dnia 18 lipca 2022 r. w sprawie utworzenia komisji ds. oceny śródkresowej i powołania ich członków. Zarządzeniami Dyrektora Szkoły nr 21 z dnia 31 sierpnia 2022 r., nr 22 z dnia 19 września 2022 r. oraz nr 24 z dnia 30 września 2022 r. zmieniono składy komisji i wskazano brakujących przewodniczących komisji.

Ostateczne składy komisji:

1) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny ekonomia i finanse:

a) Komisja I:

- dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz. (Wydział Nauk Ekonomicznych) - przewodniczący,
- prof. dr hab. Jan J. Michałek (Wydział Nauk Ekonomicznych),
- dr hab. Michał Rubaszek, prof. SGH (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie),

b) Komisja II:

- dr hab. Michał Brzeziński, prof. ucz. (Wydział Nauk Ekonomicznych) - przewodniczący,
- prof. dr hab. Jakub Growiec (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie),
- dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz. (Wydział Zarządzania);

- 2) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:
 - a) dr hab. Tomasz Wites (Wydział Geografii i Studiów Regionalnych) - przewodniczący,
 - b) prof. dr hab. Tomasz Śleszyński (Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego Polskiej Akademii Nauk),
 - c) dr Barbara Jaczewska (Wydział Geografii i Studiów Regionalnych);
- 3) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o bezpieczeństwie:
 - a) prof. dr hab. Grzegorz Rydlewski (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych) - przewodniczący,
 - b) dr hab. Agnieszka Bógdał-Brzezińska (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych),
 - c) dr hab. Krzysztof Miszczak, prof. SGH (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie);
- 4) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach:
 - a) prof. dr hab. Janusz W. Adamowski (Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii) - przewodniczący,
 - b) prof. dr hab. Dariusz Kuźmina (Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii),
 - c) dr hab. Agnieszka Hess, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie);
- 5) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji:
 - a) Komisja I:
 - dr hab. Piotr Tosiek (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych) - przewodniczący,
 - prof. dr hab. Józef Fiszer (Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk),
 - dr hab. Katarzyna Kołodziejczyk (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych),
 - b) Komisja II:
 - dr hab. Izolda Bokszczanin-Gołaś (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych) - przewodnicząca,
 - dr hab. Michał Gierycz, prof. UKSW (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie),
 - dr hab. Filip Pierzchalski (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych);
- 6) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki prawne:
 - a) Komisja ds. oceny śródkresowej z zakresu prawa administracyjnego, prawa międzynarodowego, praw człowieka i prawa europejskiego:
 - dr hab. Magdalena Słok-Wódkowska (Wydział Prawa i Administracji) - przewodnicząca,
 - prof. dr hab. Wojciech Piątek (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
 - dr Janusz Roszkiewicz (Wydział Prawa i Administracji),
 - b) Komisja ds. oceny śródkresowej z zakresu prawa cywilnego, handlowego i pracy:
 - dr hab. Anna Zbiegień-Turzańska (Wydział Prawa i Administracji) - przewodnicząca,

- prof. dr hab. Fryderyk Zoll (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie),
 - dr Jagna Mucha (Wydział Prawa i Administracji),
- c) Komisja ds. oceny śródkresowej z zakresu prawa karnego, konstytucyjnego i filozofii prawa:
- dr hab. Jan Podkowiak (Wydział Prawa i Administracji) - przewodniczący,
 - dr hab. Anna Błachnio-Parzych, prof. ALK (Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie),
 - dr Krzysztof Kaleta (Wydział Prawa i Administracji);
- 7) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny pedagogika:
- a) prof. dr hab. Janina Kamińska (Wydział Pedagogiczny) - przewodnicząca,
 - b) dr hab. Anna Odrowąż-Coates, prof. APS (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie),
 - c) dr Agnieszka Wołowicz (Wydział Pedagogiczny);
- 8) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny psychologia:
- a) dr Tomasz Oleksy (Wydział Psychologii) – przewodniczący,
 - b) dr hab. Aneta Brzezicka, prof. SWPS (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny z siedzibą w Warszawie),
 - c) dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik (Wydział Psychologii);
- 9) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki socjologiczne:
- a) Komisja I:
 - dr hab. Renata Włoch, prof. ucz (Wydział Socjologii) - przewodnicząca,
 - dr hab. Joanna Konieczna-Sałamatin, prof. ucz. (Wydział Socjologii),
 - dr hab. Magdalena Szpunar, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski w Katowicach),
 - b) Komisja II:
 - dr hab. Anna Sosnowska-Jordanovska (Instytut Ameryk i Europy) – przewodnicząca,
 - prof. dr hab. Tomasz Zarycki (Instytut Studiów Społecznych imienia Profesora Roberta Zajonca),
 - dr hab. Ireneusz Sadowski, prof. ISP PAN (Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk);
- 10) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości:
- a) dr hab. Elwira Gross-Gołacka (Wydział Zarządzania) - przewodnicząca,
 - b) dr hab. inż. Dariusz Siemieniako, prof. PB (Politechnika Białostocka),
 - c) dr Paweł Kłobukowski (Wydział Zarządzania).

W przypadku komisji w dyscyplinach nauki o bezpieczeństwie, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz nauki socjologiczne (1 komisja) rozmowy z doktorantkami i doktorantami odbyły się w trybie stacjonarnym. W przypadku komisji w dyscyplinach psychologia i nauki prawne (2 komisje) rozmowy odbyły się hybrydowo. W przypadku pozostałych komisji rozmowy z doktorantkami i doktorantami odbyły się w trybie zdalnym. W żadnej rozmowie z doktorantem nie wziął udziału na prawach obserwatora z głosem doradczym przedstawiciel właściwego organu samorządu doktorantów.

3. Wyniki

1) Wyniki oceny śródkresowej

W tabelach poniżej przedstawiono statystyki dotyczące wyników oceny śródkresowej w SDNS w roku 2022.

Liczba doktorantów, którzy ukończyli czwarty semestr kształcenia w semestrze letnim 2021/2022	Liczba doktorantów (ogółem), którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2022	Liczba doktorantów – cudzoziemców, którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2022	Wyniki pozytywne	Wyniki negatywne
90	88	15	86	2

Dyscyplina kształcenia	Liczba doktorantów (ogółem), którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2022	Liczba doktorantów – cudzoziemców, którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2022
ekonomia i finanse	11	2
geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	2	0
nauki o bezpieczeństwie	4	0
nauki o komunikacji społecznej i mediach	5	1
nauki o polityce i administracji	12	7
nauki o zarządzaniu i jakości	4	0
nauki prawne	23	0
nauki socjologiczne	11	2
pedagogika	5	2
psychologia	10	1

Większość doktorantek i doktorantów, którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2022 otrzymała wynik pozytywny (97,7%). Zgodnie z wynikami oceny śródkresowej 75 doktorantów i doktorantek, którzy otrzymali wynik pozytywny, realizuje IPB bez opóźnień, a 11 – z opóźnieniami, które są uzasadnione. W przypadku 19 doktorantów i doktorantek komisje wskazały pożądane zmiany w IPB. Wśród wskazywanych przez komisje pożądanych zmian, które powinni wprowadzić doktoranci i doktorantki, znalazły się następujące modyfikacje:

- a) koncentracja na głównym temacie badawczym/najważniejszych zagadnieniach naukowych,
- b) ostateczne określenie tematu pracy/doprecyzowanie tematu pracy/zmiana sformułowania tematu pracy/tytułu rozprawy/skonsultowanie z promotorem ostatecznego brzmienia tytułu rozprawy,

- c) konkretyzacja zakresu przedmiotowego rozprawy/rozszerzenie części teoretycznej i badań o dane kwestie/pogłębienie badań empirycznych,
- d) sprofilowanie działań w postępowaniu badawczym pozwalające na uwzględnienie dorobku teoretyczno-metodologicznego dyscyplin i subdyscyplin podejmujących tematykę zawartą w IPB,
- e) zwiększenie precyzji na poziomie konceptualizacji,
- f) zmiana formy rozprawy,
- g) dopracowanie metodologii,
- h) doprecyzowanie tez/hipotez badawczych,
- i) staranny dobór/zmodyfikowanie wielkości prób badawczych,
- j) rozszerzenie planów publikacyjnych,
- k) zwiększenie umiędzynarodowienia wyników badań,
- l) wzmocnienie i uaktualnienie zasobu literatury przedmiotu,
- m) minimalizacja ryzyk badawczych,
- n) uzupełnienie/uściślenie/modyfikacja harmonogramu prac, określenie końcowej cezury badań,
- j) w konkretnych przypadkach wyznaczenie doktorantom promotorów pomocniczych.

W uzasadnieniach komisje odnosiły się w szczególności do następujących aspektów realizacji IPB:

- a) postęp i prawidłowość prac w przygotowaniu rozprawy i realizacji IPB,
- b) dalsze plany badawcze,
- c) forma, koncepcja i struktura pracy, umiejscowienie w (sub)dyscyplinie,
- d) zastosowane metody i narzędzia badawcze,
- e) zaangażowanie w pracę badawczą, prowadzenie badań na określonym stopniu zaawansowania oraz ich nowatorstwo i interdyscyplinarność,
- f) starania o uzyskanie środków na realizację badań, uzyskanie grantów,
- g) upowszechnianie wyników,
- h) aktywność publikacyjna i konferencyjna, wybór czasopism, wkład do literatury przedmiotu,
- i) wyjazdy zagraniczne w celach naukowych,
- j) możliwość ukończenia prac zgodnie z harmonogramem,
- k) przyczyny opóźnień, w tym wpływ pandemii i zawieszenia kształcenia,
- l) ryzyka dotyczące rozprawy doktorskiej,
- m) (proponowane) zmiany i aktualizacje w IPB oraz ich uzasadnienie,
- n) zaliczenie zajęć i praktyk zgodnie z programem kształcenia,
- o) współpraca z promotorem,
- p) stan wiedzy, zdobyte umiejętności, znajomość metodologii,
- q) znajomość standardów etycznych stosowanych w rozprawach doktorskich,
- r) umiejętność przedstawienia założeń i realizacji IPB przez doktoranta/doktorantkę oraz znajomość analizowanej problematyki i literatury.

2) Wyniki ewaluacji wywiązania się z obowiązków przez promotorów

W tabeli poniżej przedstawiono statystyki dotyczące wyników ewaluacji wywiązania się z obowiązków przez promotorów przeprowadzonej w związku z oceną śródkresową w roku 2022.

Liczba doktorantów (ogółem), którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2022	Liczba promotorów, którzy przeszli proces ewaluacji wywiązania się z obowiązków	Liczba promotorów, którzy wzięli udział w rozmowie komisji z doktorantem/ doktorantką	Liczba promotorów, którzy przeszli proces ewaluacji wywiązania się z obowiązków z wynikiem pozytywnym
88	79, w tym 2 drugich promotorów i 13 promotorów pomocniczych	14	79

Wnioski z ewaluacji opracowane przez komisje ds. oceny śródkresowej:

Dobre praktyki:

- a) zróżnicowane i dostosowane do zmieniających się warunków formy kontaktu,
- b) znaczna częstotliwość kontaktu, np. kilka razy w miesiącu,
- c) dostępność promotora, stały regularny kontakt i monitorowanie postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- d) pozytywne cechy współpracy: życzliwość, motywowanie do pracy (w tym aktywnego udziału w konferencjach, działalności publikacyjnej, doskonalenia warsztatu naukowego), wsparcie, zainteresowanie postępami w pisaniu dysertacji,
- e) bezpośrednie konsultacje, omawianie i konsultowanie poszczególnych etapów procesu badawczego, omawianie występujących problemów,
- f) zapoznanie doktoranta ze specyfiką, wymogami i regułami życia naukowego, procesu badawczego,
- g) dobre merytoryczne wsparcie, w tym w przygotowaniu IPB,
- h) wsparcie w realizacji IPB, ubieganiu się o granty (np. poprzez włączanie do zespołów aplikujących o granty) i uczestnictwie w wymianie międzynarodowej, dodatkowych szkoleniach (szkoły letnie), konferencjach, seminariach, a także umiędzynarodowieniu wyników badań,
- i) ułatwianie kontaktów z kluczowymi naukowcami z analizowanej tematyki,
- j) włączanie doktorantów i doktorantek do badań, w szczególności o charakterze zespołowym,
- k) motywowanie do uczestnictwa w dobrych/konkretnych konferencjach i włączanie w zespoły je organizujące,
- l) motywowanie do składania tekstów w dobrych czasopismach naukowych,
- m) współpraca w zakresie działalności naukowo-badawczej i dydaktycznej (przygotowywanie publikacji naukowych, opracowywanie wniosków o dofinansowanie badań, angażowanie doktorantek i doktorantów w granty, których kierownikami są promotorzy oraz zajęcia dydaktyczne, które prowadzą promotorzy),
- n) możliwość publikowania wspólnych tekstów,
- o) organizowanie spotkań pracowników katedry celem przedstawienia przez doktoranta/doktorantkę wyników przeprowadzonych badań, angażowanie doktorantek i doktorantów w bieżącą działalność naukową jednostki/całej społeczności akademickiej i projekty, integrowanie doktorantów z zespołami badawczymi,
- p) bieżące zaangażowanie promotora pomocniczego we współpracę z doktorantem.

Negatywne tendencje:

- a) rozbieżność w oczekiwaniu obu stron co do częstotliwości kontaktów,
- b) ograniczanie spotkań z doktorantkami i doktorantami, komunikacja wyłącznie drogą mailową lub za pomocą narzędzi do komunikacji zdalnej,
- c) opóźnione dostarczanie informacji zwrotnej,
- d) brak umiejętności motywowania doktoranta/doktorantki przez promotora i niewłączanie doktoranta/doktorantki w życie naukowe jednostki, deficyt spotkań jednostki mających na celu przedstawienie przez doktoranta wyników przeprowadzonych badań,
- e) niejasne formułowanie celów, pytań badawczych i hipotez w IPB,
- f) nieprecyzyjny harmonogram realizacji działań w IPB,
- g) w niektórych przypadkach brak promotora pomocniczego,
- h) w niektórych przypadkach wprowadzanie przez zbyt długi czas poprawek do projektów.

Rekomendacje dotyczące współpracy promotorów/promotorek i doktorantek/doktorantów:

- a) organizowanie przez promotorów i doktorantów cyklicznych spotkań – zwłaszcza w formie stacjonarnej – poświęconych wyłącznie pracy doktorskiej, co pozwoli usprawnić bieżącą pieczę nad realizacją IPB,
- b) zwiększenie częstotliwości spotkań, zwłaszcza jeśli doktorant/doktorantka tego oczekuje,
- c) udzielanie szybkiej i adekwatnej informacji zwrotnej,
- d) zwiększenie stopnia motywacji doktorantów i doktorantek przez promotorów, w tym do prowadzenia badań, wzmożenia aktywności publikacyjnej i konferencyjnej, podnoszenia kwalifikacji w pracy naukowej, ubiegania się o staże i granty naukowe, terminowego ukończenia prac (np. poprzez wyznaczenie i monitorowanie realizacji celów częściowych badań),
- e) włączanie doktorantów do pracy naukowej i dydaktycznej na wydziale, w instytucie czy katedrze,
- f) zachęcanie do prowadzenia wspólnych badań i wspólnych publikacji,
- g) położenie większego nacisku na przygotowanie teoretyczne doktoranta/doktorantki w odniesieniu do problematyki badań,
- h) udzielanie wskazówek dotyczących doboru czasopism, w których warto składać fragmenty rozprawy doktorskiej i aktywizowanie do publikowania wyników badań w periodykach wysoko punktowanych,
- i) w konkretnych przypadkach wyznaczenie doktorantom promotorów pomocniczych, od strony merytorycznej wzmacniających jakość i efektywność pracy nad dysertacją, będących specjalistami w danym zagadnieniu,
- j) bardziej precyzyjne i konkretne formułowanie celów, pytań badawczych, hipotez i harmonogramu w IPB,
- k) ograniczanie liczby zmian i ulepszeń wprowadzanych w projektach, w celu uniknięcia opóźnień,
- l) częstsze organizowanie spotkań seminaryjnych.

Umiejdzynarodowienie

W Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych aktualnie kształci się 54 obcokrajowców. W roku 2022 8 doktorantek i doktorantów Szkoły brało udział w wymianie międzynarodowej, a w Szkole zajęcia lub też wykłady w ramach Seminarium Szkoły były prowadzone zarówno przez pracowników UW – obcokrajowców, jak też przez wykładowców z instytucji zagranicznych. Najwięcej działań poświęconych było jednak doktorantom i doktorantom przybyłym z zagranicy.

Szkoła zachęcała – tak jak w poprzednich latach - doktorantki obcokrajowczynie oraz doktorantów obcokrajowców do udziału w obowiązkowych i dodatkowych szkoleniach, które ułatwiają ich pobyt w UW i w Polsce. Były to m.in.: szkolenia biblioteczne, kurs bhp, szkolenia organizowane przez Welcome Point w sprawie legalizacji pobytu, szkolenia z cyklu „jak napisać i opublikować artykuł naukowy?” (również organizowane przez Welcome Point). Doktoranci mogą również działać w Uniwersyteckim Centrum Wolontariatu i oferowanych przez nich spotkaniach wielokulturowych.

Obcokrajowcy mogli szczególnie liczyć na wsparcie Welcome Pointu. Szkoła nawiązała w tym roku bliższą współpracę z Welcome Point, który na początku roku akademickiego 2022/23 wyznaczył wolontariuszy, którzy pełnili dyżury informacyjne dla doktorantek i doktorantów. Welcome Point pomagał również doktorantom w sprawdzaniu dokumentacji potrzebnej do wnioskowania o kartę pobytu bądź wizę.

W celu prowadzenia jak najbardziej profesjonalnej obsługi pracownicy Szkoły Doktorskiej skorzystali z oferty szkoleń, które oferowane są m.in. przez Zespół Szkoleń UW. W tym roku pracownicy SDNS brali udział w m.in. w następujących szkoleniach:

- 1) dot. legalizacji pobytu (organizowane przez Welcome Point, Urząd ds. Cudzoziemców oraz Wydział Spraw Cudzoziemców Urzędu Wojewódzkiego),
- 2) Aspekty praktyczne obsługi cudzoziemców,
- 3) Wstęp do komunikacji międzykulturowej,
- 4) Umiejętności międzykulturowe przydatne w pracy na uniwersytecie,
- 5) Potrzeby osób z niepełnosprawnościami – edukacja włączająca i procedury postępowania na UW (organizowane przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami).

Szkoła stara się wspierać obcokrajowców na następujące sposoby:

- 1) standardowo całą ścieżkę edukacji w SDNS można przejść zarówno w języku polskim jak i angielskim,
- 2) wszystkie formularze oraz korespondencja, a także większość wpisów na stronie internetowej ma swój angielski odpowiednik. Dodatkowo na język angielski tłumaczone są najistotniejsze akty prawne. Dyrektorzy i pracownicy Szkoły dokładają starań, aby informacje przygotowywane przez inne jednostki lub instytucje, również były przygotowywane j. angielskim,
- 3) w sekretariacie pracują osoby posługujące się językiem angielskim i stale zwiększające swoją biegłość językową,
- 4) na stronie internetowej Szkoły w zakładce Kontakt doktorantki i doktoranci mogą znaleźć informacje o funkcjach jakie pełni każdy z pracowników: doktoranci obcokrajowcy przede wszystkim mają styczność z koordynatorem rekrutacji (podczas rekrutacji) oraz po rekrutacji, z osobą odpowiedzialną za kształcenie obcokrajowców.

W tym celu w SDNS została wyznaczona 1 osoba – sytuacja ta sprawia, że doktoranci doskonale wiedzą do kogo mają zwrócić się z prośbami o pomoc.

Szkoła podjęła również działania dotyczące zwiększenia udziału w programach mobilności oraz zwiększenia umiędzynarodowienia kształcenia w Szkole poprzez wdrażanie rozwiązań wypracowywanych w ramach różnego rodzaju struktur takich jak Forum Szkół Doktorskich, sieć CENTRAL czy Sojusz 4EU+.

Działalność Rady Szkoły

1. Skład Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku 2022 działała, zgodnie z zarządzeniem nr 71 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 kwietnia 2021 r. w sprawie powołania Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w kadencji 2021-2024, w składzie:

Przewodnicząca:

- 1) prof. dr hab. Mirosława Czerny – dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych;

Członkowie:

- 2) prof. dr hab. Jan J. Michałek – dyscyplina ekonomia i finanse;
- 3) dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz. – dyscyplina ekonomia i finanse;
- 4) prof. dr hab. Jerzy Makowski – dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna;
- 5) dr hab. Agnieszka Bieńczyk-Missala, prof. ucz. – dyscyplina nauki o bezpieczeństwie;
- 6) dr hab. Katarzyna Kołodziejczyk – dyscyplina nauki o polityce i administracji;
- 7) dr hab. Wojciech Gagątek, prof. ucz. – dyscyplina nauki o polityce i administracji;
- 8) prof. dr hab. Jadwiga Woźniak-Kasperek – dyscyplina nauki o komunikacji społecznej i mediach;
- 9) dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska, prof. ucz. – dyscyplina nauki o komunikacji społecznej i mediach;
- 10) prof. dr hab. Przemysław Hensel – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości;
- 11) dr hab. Aleksandra Wąsowska – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości;
- 12) dr hab. Jan Rudnicki – dyscyplina nauki prawne;
- 13) dr hab. Adam Szafrąński, prof. ucz. – dyscyplina nauki prawne;
- 14) dr hab. Maciej Ślifirczyk – dyscyplina nauki prawne;
- 15) prof. dr hab. Grażyna Romańczuk-Woroniecka – dyscyplina nauki socjologiczne;
- 16) dr hab. Mikołaj Lewicki – dyscyplina nauki socjologiczne;
- 17) dr hab. Roman Dolata, prof. ucz. – dyscyplina pedagogika;
- 18) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – dyscyplina pedagogika;
- 19) dr hab. Anna Cierpka – dyscyplina psychologia;
- 20) dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz. – dyscyplina psychologia.

Przedstawiciele doktorantów:

- 21) mgr Alexander Martin Juranek;
- 22) mgr Hubert Kuliński.

2. Posiedzenia RSDNS

W roku 2022 odbyło się 9 posiedzeń Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych:

- 1) 18 stycznia 2022,
- 2) 15 marca 2022,
- 3) 12 kwietnia 2022,
- 4) 17 maja 2022,
- 5) 21 czerwca 2022,
- 6) 20 września 2022,
- 7) 11 października 2022,
- 8) 15 listopada 2022,
- 9) 20 grudnia 2022.

Posiedzenia Rady Szkoły dotyczyły m.in. następujących spraw:

- 1) wyznaczenia oraz zmiany promotorów i promotorów pomocniczych doktorantom Szkoły;
- 2) rekrutacji do SDNS, w tym skompletowania składów zespołów kwalifikacyjnych, harmonogramu rekrutacji, wyników i sprawozdania z rekrutacji oraz wyrażenia opinii w sprawach:
 - a) programów badawczych uwzględnianych w postępowaniu rekrutacyjnym,
 - b) wniosków kierowników projektów badawczych o przyjęcie kandydatów do SDNS w drodze uznania przez dyrektora wyników postępowania konkursowego;
- 3) oceny śródkresowej, w tym składów komisji ds. oceny śródkresowej, wyników, raportu dyrektora z oceny śródkresowej oraz ewaluacji wywiązania się z obowiązków przez promotorów przeprowadzonych w roku 2021;
- 4) organizacji konferencji interdyscyplinarnych;
- 5) utworzenia listy rankingowej kandydatów do Szkoły Letniej w ramach projektu League of European Research Universities „LERU”;
- 6) powołania koordynatora ds. mobilności;
- 7) wysokości stypendium doktoranckiego;
- 8) zajęć oferowanych przez Szkołę, m.in. Seminarium Szkoły, w tym obsady, rejestracji, sal, trybu prowadzenia zajęć;
- 9) wprowadzenia zmian do programu kształcenia;
- 10) wprowadzenia zmian do Regulaminu SDNS;
- 11) wyrażenie opinii dot. sprawozdania dyrektora z rocznej działalności Szkoły.