



# SPRAWOZDANIE

Z DZIAŁALNOŚCI SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH  
UNIwersytetu Warszawskiego ZA ROK 2021

**MIROŚŁAWA CZERNY**

DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH  
UNIwersytetu Warszawskiego

Warszawa, grudzień 2021 r.



## Spis treści

Spis treści.....	1
Informacje ogólne.....	2
Rekrutacja do SDNS 2021/2022.....	4
Oferta dydaktyczna SDNS.....	11
Konferencje interdyscyplinarne .....	15
Ocena śródkresowa.....	17
Działalność Rady Szkoły .....	24

## Informacje ogólne

Kadencja nowego dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych powołanego na lata 2021-2024 rozpoczęła się w styczniu 2021 r. Był to jednocześnie moment zmiany siedziby SDNS, która została przeniesiona z Krakowskiego Przedmieścia 1 na ulicę Dobrą 56/66 do lokalu 0.108. Podobnie jak wcześniej również obecnie w lokalu tym mieszczą się siedziby trzech, spośród czterech, szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego. Wraz ze Szkołą Doktorską Nauk Społecznych mieszczą się tu: Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych oraz Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska.

W chwili objęcia stanowiska dyrektora w administracji Szkoły zatrudnione były trzy osoby. Ze względu na rosnącą liczbę doktorantów i spraw związanych z obsługą administracyjną i dydaktyczną w 2021 r. zostały zatrudnione jeszcze dwie osoby. Obecnie w sekretariacie Szkoły pracują:

- 1) Marta Batorczak-Żuchowska (koordynator ds. administracyjnych)
- 2) Grażyna Płoszyńska (specjalista)
- 3) Ewa Ożarowska (referent)
- 4) Agata Żbikowska (specjalista)
- 5) Weronika Bednarska (koordynator ds. rekrutacji).

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych, podobnie jak pozostałe Szkoły na Uniwersytecie Warszawskim, posiada własną stronę internetową. Strony wszystkich Szkół mają podobny układ i wygląd, co ułatwia korzystanie z nich przez osoby zainteresowane. Na stronie umieszczane są wszystkie aktualności, komunikaty i zarządzenia dyrektora.



[Strona główna](#) | [EN](#) | [AA](#) |

[Aktualności](#) | [Zajęcia](#) | [Sprawy doktorantów](#) | [O szkole](#) | [Rekrutacja](#) | [Dokumenty](#) | [Kontakt](#) | [Wyszukaj](#)



Szkoła Doktorska  
Nauk Społecznych

### Aktualności



Konferencja interdyscyplinarna st...

Dodane dnia 2021-12-22



Funkcjonowanie Sekretariatu SD...

Dodane dnia 2021-12-21



Życzenia świąteczne

Dodane dnia 2021-12-20

Funkcjonuje też profil Szkoły na portalu społecznościowym Facebook. Jest to przydatne narzędzie umożliwiające szybszy i skuteczniejszy przepływ informacji między administracją Szkoły i doktorantami. Z obserwacji wynika, że doktoranci częściej korzystają z Facebooka niż z oficjalnej strony www Szkoły.

**Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UW**  
607 obserwujący • 12 obserwowanych

Obserwujesz  
Wyślij wiadomość

Posty Informacje Wzmianki Obserwujący Zdjęcia Filmy Więcej

Przełącz się na stronę Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UW, aby zacząć nią zarządzać. [Przełącz teraz](#)

**Poszerz grupę odbiorców strony**  
Zwiększ zasięg, zapraszając znajomych do obserwowania strony Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UW.  
[Zaproś znajomych](#)

**Prezentacja**

**Posty** [Filtry](#)

**Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UW**  
20 grudnia o 14:58 · 🌐

Szanowni Państwo,  
Dear Doctoral Students,  
w imieniu prof. dr hab. Mirosławy Czerny, Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych przesyłamy świąteczne życzenia.... [Zobacz więcej](#)

## Rekrutacja do SDNS 2021/2022

### 1. Terminy

#### Rekrutacja regularna:

- rejestracja w IRK, złożenie w IRK wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych: 5 maja – 28 czerwca 2021 r.;

#### postępowanie rekrutacyjne:

- I etap postępowania rekrutacyjnego: 12 – 18 lipca 2021 r.,
- ogłoszenie wyników I etapu rekrutacji: do 21 lipca 2021 r.,
- publikacja harmonogramu rozmów kwalifikacyjnych (II etapu): do 21 lipca 2021 r.,
- II etap postępowania rekrutacyjnego: 29 lipca – 4 sierpnia 2021 r.,
- ogłoszenie listy rankingowej: do 11 sierpnia 2021 r.,
- przyjmowanie dokumentów od zakwalifikowanych: 16 sierpnia – 21 września 2021 r.,
- ogłoszenie listy przyjętych: 23 września 2021 r.

#### Rekrutacja pozalimitowa:

Rekrutacje pozalimitowe odbywają się niezależnie od terminów rekrutacji regularnej. Rekrutacja na doktorat wdrożeniowy odbyła się w marcu 2021. Konkurs wspólny oraz konkursy uznaniowe odbyły się po zakończeniu rekrutacji regularnej.

### 2. Składy komisji

#### Zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny ekonomia i finanse:

- 1) prof. dr hab. Jan J. Michałek – przewodniczący
  - 2) dr hab. Michał Krawczyk, prof. ucz. – wiceprzewodniczący
  - 3) dr hab. Michał Brzozowski – sekretarz
  - 4) dr hab. Jerzy Mycielski
  - 5) dr hab. Krzysztof Szczygielski
  - 6) dr hab. Cezary Błaszczuk
  - 7) dr hab. Gabriela Grotkowska, prof. ucz.
  - 8) dr Jarosław Klepacki
- mgr Anna Siwierska (obserwator)

#### Zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:

- 1) dr hab. Małgorzata Durydiwka, prof. ucz. – przewodnicząca
  - 2) dr Izabela Karsznia – wiceprzewodnicząca
  - 3) dr hab. Jacek Kwiatkowski
  - 4) dr Paweł Cywiński
  - 5) dr Barbara Jaczewska – sekretarz
  - 6) dr hab. Agnieszka Chamera-Nowak;
- mgr Michał Kuźmiński (obserwator)  
Joanna Miętkiewska-Brynda – sekretarz

#### Zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie:

- 1) dr hab. Agnieszka Bieńczyk-Missala, prof. ucz. – przewodnicząca
- 2) dr hab. Krzysztof Tomaszewski – wiceprzewodniczący

- 3) dr hab. Michał Brzeziński
  - 4) dr hab. Kamila Pronińska
  - 5) dr Piotr Potejko
  - 6) dr hab. Maria Łoszevska-Ołowska
- mgr Mateusz Krępa ( obserwator) – sekretarz

Zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach:

- 1) prof. dr hab. Robert Kotowski – przewodniczący
  - 2) dr hab. Agata Opolska-Bielańska – wiceprzewodnicząca
  - 3) dr hab. Jagoda Bloch
  - 4) dr hab. Małgorzata Kisilowska
  - 5) dr hab. Teresa Święćkowska
  - 6) dr hab. Tomasz Wites;
  - 7) dr Łukasz Przybysz.
- mgr Gabriela Manista – sekretarz  
mgr Hubert Kuliński (obserwator)

Zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o polityce i administracji:

- 1) dr hab. Katarzyna Kołodziejczyk – przewodnicząca
  - 2) dr hab. Jacek Zaleśny – wiceprzewodniczący
  - 3) prof. dr hab. Jolanta Itrich-Drabarek
  - 4) prof. dr hab. Dariusz Popławski
  - 5) dr hab. Jarosław Czub
  - 6) dr hab. Ewa Marciniak
  - 7) dr hab. Bartosz Pieliński
  - 8) dr hab. Adam Niewiadomski, prof. ucz.
- mgr Michał Nadziak – sekretarz  
mgr Przemysław Dałek (obserwator)

Zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości:

- 1) dr hab. Piotr Makowski – przewodniczący
  - 2) dr hab. Magdalena Gąsowska – wiceprzewodnicząca
  - 3) dr hab. Anna Pawłowska
  - 4) dr Anna Kuźmińska
  - 5) dr Julita Majczyk – sekretarz
  - 6) dr Michał Ścibor-Rylski
  - 7) dr hab. Katarzyna Zalasińska
- mgr Małgorzata Szwed (obserwator)

Zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki prawne:

- 1) prof. dr hab. Marek Zubik – przewodniczący
- 2) dr Maria Nowak – wiceprzewodnicząca
- 3) dr hab. Piotr Rylski, prof. ucz.
- 4) dr hab. Piotr Grzebyk
- 5) dr hab. Aleksander Gubrynowicz
- 6) dr hab. Maciej Ślifirczyk
- 7) dr hab. Szymon Pawelec, prof. ucz.
- 8) dr Aleksander Grebieniow
- 9) dr Jagna Mucha

- 10) dr Valeri Vachev  
11) dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.  
mgr Konrad Rydel – sekretarz  
mgr Alexander Martin Juranek (obserwator)

Zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny nauki socjologiczne:

- 1) prof. dr hab. Aleksander Manterys – przewodniczący  
2) dr hab. Jerzy Bartkowski prof. ucz. – wiceprzewodniczący  
3) prof. dr hab. Anna Giza – Poleszczuk  
4) dr Agnieszka Jasiewicz – Betkiewicz, prof. ucz.  
5) dr hab. Piotr Kulas  
6) dr Barbara Jancewicz  
7) dr hab. Izolda Bokszczanin-Gołaś  
mgr Feliks Tuszko (obserwator)  
Tomasz Zabielski – sekretarz  
Monika Helak – sekretarz

Zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny pedagogika:

- 1) prof. dr hab. Janina Kamińska – przewodnicząca  
2) dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz., – wiceprzewodnicząca  
3) dr Aleksandra Jasińska-Maciążek  
4) dr hab. Elżbieta Durys  
5) dr Barbara Kwiatkowska-Tybulewicz  
6) dr Agnieszka Małkowska-Szkutnik  
7) dr hab. Agnieszka Naumiuk  
8) dr Marta Pietrusińska  
9) dr Monika Skura – sekretarz  
10) dr Dorota Krekora-Zajac  
mgr Hanna Grzesiak (obserwator)

Zespół kwalifikacyjny dla dyscypliny psychologia:

- 1) prof. dr hab. Ewa Czerniawska – przewodnicząca  
2) dr Agnieszka Pluta -wiceprzewodnicząca  
3) dr hab. Małgorzata Sobol  
4) dr Paulina Górska  
5) dr Magdalena Linke-Jankowska  
6) dr hab. Piotr Tosiek  
mgr Małgorzata Foryś-Basiejko (obserwator) – sekretarz

**3. Wyniki po I i po II etapie wg dyscyplin**

Ekonomia i Finanse

- Zgłoszenia: 40  
w tym kobiety: 13  
w tym obcokrajowcy: 26  
Rozpatrywane wnioski w I etapie: 23  
w tym kobiety: 8  
Rozpatrywane wnioski w II etapie: 17  
w tym kobiety: 7

Przyjętych: 13  
w tym kobiety: 6  
w tym obcokrajowcy: 5

#### Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna

Zgłoszenia: 14  
w tym kobiety: 5  
w tym obcokrajowcy: 6  
Rozpatrywane wnioski w I etapie: 11  
w tym kobiety: 4  
Rozpatrywane wnioski w II etapie: 6  
w tym kobiety: 1  
Przyjętych: 4  
w tym kobiety: 1  
w tym obcokrajowcy: 0

#### Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Zgłoszenia: 15  
w tym kobiety: 6  
w tym obcokrajowcy: 6  
Rozpatrywane wnioski w I etapie: 14  
w tym kobiety: 5  
Rozpatrywane wnioski w II etapie: 7  
w tym kobiety: 3  
Przyjętych: 5  
w tym kobiety: 2  
w tym obcokrajowcy: 2

#### Nauki o Bezpieczeństwie

Zgłoszenia: 6  
w tym kobiety: 1  
w tym obcokrajowcy: 3  
Rozpatrywane wnioski w I etapie: 4  
w tym kobiety: 1  
Rozpatrywane wnioski w II etapie: 2  
w tym kobiety: 1  
Przyjętych: 2  
w tym kobiety: 1  
w tym obcokrajowcy: 1

#### Nauki o Polityce i Administracji

Zgłoszenia: 66  
w tym kobiety: 19  
w tym obcokrajowcy: 28  
Rozpatrywane wnioski w I etapie: 51  
w tym kobiety: 17  
Rozpatrywane wnioski w II etapie: 28  
w tym kobiety: 11  
Przyjętych: 18



w tym kobiety: 5  
w tym obcokrajowcy: 7

#### Nauki Prawne

Zgłoszenia: 106  
w tym kobiety: 45  
w tym obcokrajowcy: 4  
Rozpatrywane wnioski w I etapie: 89  
w tym kobiety: 38  
Rozpatrywane wnioski w II etapie: 50  
w tym kobiety: 20  
Przyjętych: 25  
w tym kobiety: 11  
w tym obcokrajowcy: 0

#### Psychologia

Zgłoszenia: 26  
w tym kobiety: 18  
w tym obcokrajowcy: 2  
Rozpatrywane wnioski w I etapie: 18  
w tym kobiety: 14  
Rozpatrywane wnioski w II etapie: 18  
w tym kobiety: 14  
Przyjętych: 10  
w tym kobiety: 7  
w tym obcokrajowcy: 1

#### Nauki o Zarządzaniu i Jakości

Zgłoszenia: 18  
w tym kobiety: 9  
w tym obcokrajowcy: 8  
Rozpatrywane wnioski w I etapie: 8  
w tym kobiety: 2  
Rozpatrywane wnioski w II etapie: 6  
w tym kobiety: 1  
Przyjętych: 5  
w tym kobiety: 0  
w tym obcokrajowcy: 1

#### Pedagogika

Zgłoszenia: 17  
w tym kobiety: 12  
w tym obcokrajowcy: 4  
Rozpatrywane wnioski w I etapie: 14  
w tym kobiety: 9  
Rozpatrywane wnioski w II etapie: 7  
w tym kobiety: 5  
Przyjętych: 5  
w tym kobiety: 4

w tym obcokrajowcy: 2

#### Nauki Socjologiczne

Zgłoszenia: 30

w tym kobiety: 16

w tym obcokrajowcy: 6

Rozpatrywane wnioski w I etapie: 24

w tym kobiety: 11

Rozpatrywane wnioski w II etapie: 19

w tym kobiety: 12

Przyjętych: 9

w tym kobiety: 7

w tym obcokrajowcy: 0

#### **4. Statystyki przyjętych**

Przyjęci: 96

w tym kobiety: 44

w tym obcokrajowcy: 19

<b>Dyscyplina</b>	<b>limit osób w dyscyplinie</b>	<b>liczba osób przyjętych</b>
Ekonomia i Finanse	13	13
Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna	5	4
Nauki o Bezpieczeństwie	4	2
Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach	5	5
Nauki o Polityce i Administracji	18	18
Nauki o Zarządzaniu i Jakości	5	5
Nauki Prawne	25	25
Nauki Socjologiczne	11	9
Pedagogika	5	5
Psychologia	9	10*

\*zwiększona liczba przyjętych za zgodą Rektora

Liczba przyjętych kandydatów wraz z przyjęciami pozalimitowymi: **105**

#### **5. Rekrutacje pozalimitowe**

##### Doktorat wdrożeniowy:

liczba zgłoszeń:8

przyjętych: 3

w dyscyplinach:

- nauki o zarządzaniu i jakości
- nauki prawne
- psychologia

##### Konkurs wspólny: Preludium Bis

liczba zgłoszeń:9

przyjętych: 1  
w dyscyplinie nauki socjologiczne

Rekrutacja uznaniowa:

liczba przyjętych: 4

w dyscyplinach:

-ekonomia i finanse

- geografia społeczno- ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

- nauki o polityce i administracji

- psychologia

Stypendyści programu NAWA

liczba zgłoszeń: 2

przyjętych:1

w dyscyplinie geografia społeczno- ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Konkurs dodatkowy:

brak zgłoszeń

Dyscyplina	Liczba przyjętych pozalimitowo
Ekonomia i Finanse	1
Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna	2
Nauki o Bezpieczeństwie	-
Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach	-
Nauki o Polityce i Administracji	1
Nauki o Zarządzaniu i Jakości	1
Nauki Prawne	1
Nauki Socjologiczne	1
Pedagogika	-
Psychologia	2

## 6. Wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy

Ogólna liczba wniosków: 11 [ stan na 29.12.2021]

Liczba wniosków poszczególnych dyscyplinach:

Nauki o polityce i administracji: 3

Nauki prawne: 5

Pedagogika: 1

Nauki socjologiczne: 2

## Oferta dydaktyczna SDNS

### 1. Zajęcia oferowane przez SDNS dla doktorantów Szkoły

W tabeli poniżej przedstawiono dane dotyczące zajęć oferowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Społecznych doktorantom Szkoły w semestrze letnim 2020/21 i w semestrze zimowym 2021/22.

Nazwa przedmiotu/ grupy przedmiotów	Liczba godz. obowiązkowych dla doktoranta	Liczba godzin dobrowolnych dla doktoranta	Liczba godzin zamówionych przez SDNS	Liczba przedmiotów oferowanych przez SDNS	Semestr letni/ zimowy
Dydaktyka Szkoły Wyższej	30	nie dotyczy	210	9	semestr zimowy 2021/22
Etyka	8	nie dotyczy	16	1	semestr zimowy 2021/22
Prawo autorskie	4	4	16	2	semestr zimowy 2021/22
Pozyskiwanie grantów (warsztat naukowca)	8	4	32	3	semestr zimowy 2021/22
Wystąpienia publiczne	nie dotyczy	8	16	2	semestr zimowy 2021/22
Transfer wiedzy (warsztat naukowca)	4	nie dotyczy	8	1	semestr zimowy 2021/22
Warsztat metodyczny z zakresu dydaktyki	6 + 4	nie dotyczy	66 + 384	20	semestr letni 2020/21
Warsztat naukowca w dziedzinie nauk społecznych	15	nie dotyczy	120	8	semestr letni 2020/21
Rozwój naukowy - zajęcia indywidualne z promotorem	15	nie dotyczy	1350	1	semestr letni 2020/21 oraz semestr zimowy 2021/22
Zajęcia metodologiczne i metodyczne do wyboru z listy	60	nie dotyczy	420	20	semestr letni 2020/21 oraz semestr zimowy 2021/22

Konferencja interdyscyplinarna dla III semestru	15	nie dotyczy	44	1	semestr zimowy 2021/22
Konferencja Interdyscyplinarna dla V semestru	15	nie dotyczy	38	1	semestr zimowy 2021/22
Seminarium Szkoły	32	nie dotyczy	32	1	semestr letni 2020/21 oraz semestr zimowy 2021/22
Seminarium dyscypliny	16	nie dotyczy	160	10	semestr zimowy 2021/22
Zajęcia specjalizacyjne oferowane przez poszczególne dyscypliny	30	30	345	22	semestr letni 2020/21 oraz semestr zimowy 2021/22
Zajęcia obowiązkowe dla wybranych dyscyplin	w zależności od dyscypliny	nie dotyczy	90	5	semestr letni 2020/21 oraz semestr zimowy 2021/22

## 2. Seminarium Szkoły

Wiosną i jesienią 2021 roku odbywały się spotkania w ramach Seminarium Szkoły. Zgodnie z programem kształcenia zajęcia są obowiązkowe i realizowane przez doktorantów w II i III semestrze kształcenia. Seminarium ma charakter interdyscyplinarny i jest skierowane do wszystkich doktorantów Szkoły niezależnie od dyscypliny. W jego trakcie prezentowane są najciekawsze, wykraczające poza wąskie ramy jednej dyscypliny badania prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim przez poszczególne dyscypliny wchodzące w skład Szkoły. Część spotkań jest poświęcona prezentacjom wybitnych przedstawicieli nauk społecznych, zapraszanych na seminarium spoza Uniwersytetu Warszawskiego (w tym z uczelni zagranicznych). Wkłady były w większości prowadzone w formie online.

Seminarium Szkoły - semestr letni 2020/21		
Wykładowca	Temat	Termin
prof. Hubert Heinelt (Darmstadt University of Technology)	Academics in the (non-)knowledge society: Should they interact with politicians - and if so, how and at what level of policy choices?	02.03.2021
dr hab. Marek Rymśa	Researcher as an expert. Applied social sciences in practice	16.03.2021

dr Bogdan Stefański	African Economic Development: Myths and Reality	30.03.2021
dr hab. Marta Lackowska, prof. ucz.	City as political actor: rescaling concept in studies of city-state relations	13.04.2021
dr Adam Płoszaj	The global network of air links and scientific collaboration - a quasi-experimental analysis	27.04.2021
dr Mirosław Grochowski	Steering development of metropolitan city - the case of Warsaw	11.05.2021
dr hab. Marek Giergiczny, prof. ucz.	Is there a limit of consumption aspirations? The more we have, the more we want... Than the neighbour	25.05.2021
dr hab. Dorota Mantey	Measuring what is unmeasurable – from observation to assessment tools	01.06.2021

#### Seminarium Szkoły - semestr zimowy 2021/2022

Wykładowca	Temat	Termin
dr hab. Marta Grabowska, prof. ucz.	The main aims of the European Union's research policy and its information sources	12.10.2021
dr hab. Andrzej Szeptycki, prof. ucz.	Problems and challenges of contemporary social sciences in Central and Eastern Europe: the case of Polish-Russian relations	26.10.2021
dr hab. Katarzyna Dembicz, prof. ucz.	The Revolution as an Inherent Part of Cuban Society. A Polish perspective	09.11.2021
prof. dr. Gerd Kohlhepp (Tübingen University)	Brazilian Amazonia. Conflicts between regional policy, economic interests, rain forest protection and living space of the indigenous population since the 1970s	23.11.2021
dr Krzysztof Górny	Colonial heritage in the urban space of West African cities. How to deal with a difficult past?	07.12.2021
dr hab. Leszek Bosek prof. ucz.	Anti-epidemic Emergency Measures Under Polish Law in Comparative, Historical and Jurisprudential Perspective	14.12.2021
prof. Katarzyna Celińska (John Jay College of Criminal Justice – City University of New York)	Social science research – principles, methods, challenges and solutions. The American perspective.	14.12.2021 (wykład dla doktorantów I roku)

dr hab. Anna Jupowicz Ginalska	The pan(de)media event as a new type of media event: between the theory and practice	11.01.2022
dr hab. Marcin Rzesutek	Living with HIV in Poland: a summary of a decade of psychological research	25.01.2022

## Konferencje interdyscyplinarne

### 1. Konferencja grudniowa (dla doktorantów III semestru kształcenia)

Konferencja interdyscyplinarna dla doktorantów III semestru kształcenia, która stanowi zajęcia obowiązkowe wynikające z programu kształcenia, odbyła się w dniach 17-18 grudnia 2021 r. w formie zdalnej.

W programie konferencji znalazł się wykład inauguracyjny oraz 4 panele (po 4 równoległe sesje w 4 „slotach czasowych”). W konferencji wzięli udział doktoranci reprezentujący 10 dyscyplin.

<b>Wykład inauguracyjny konferencję interdyscyplinarną dla doktorantów III semestru</b>		
Prelegenci	Tytuł	Data
dr hab. Izabella Łęcka	With respect for the people and the environment - sustainable entrepreneurship in the past and present.	17.12.2021

<b>Konferencja interdyscyplinarna dla doktorantów III semestru w liczbach</b>		
liczba paneli	liczba moderatorów	liczba prelegentów
16	14	90

Lista moderatorów:

- 1) prof. dr hab. Marta Postuła
- 2) dr hab. Małgorzata Durydiwka
- 3) dr hab. Jan Rudnicki
- 4) dr hab. Maria Theiss
- 5) dr Jarosław Górski
- 6) dr Karina Jędrzejowska
- 7) dr Marta Kindler
- 8) dr Miłosz Kłosowiak
- 9) dr Barbara Kratiuk
- 10) dr Aleksandra Orzeł – Jakubowska
- 11) dr Łukasz Szurmiński
- 12) dr Zuzanna Toeplitz
- 13) dr Dawid Walentek
- 14) dr Agnieszka Wołowicz.

Księga abstraktów i program zostały opublikowane na stronie internetowej szkoły:

LINK: <https://szkolydoktorskie.uw.edu.pl/?p=10186&preview=true>



## **2. Konferencja styczniowa (dla doktorantów V semestru kształcenia)**

Informacje dotyczące konferencji interdyscyplinarnej dla doktorantów V semestru kształcenia zostaną zawarte w sprawozdaniu za rok 2022.

## Ocena śródkresowa

### 1. Informacje ogólne

Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. W roku 2021 ocena śródkresowa (w tym rozmowy z doktorantkami i doktorantami) została przeprowadzona w październiku i listopadzie w przypadku doktorantów, którzy ukończyli czwarty semestr kształcenia w semestrze letnim 2020/2021. Składanie dokumentów na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej odbyło się w dniach od 20 do 30 września 2021 r.

Szczegółowe zasady przeprowadzenia oceny opisane zostały w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Regulaminie Szkoły oraz w zarządzeniu nr 31 Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych z dnia 20 lipca 2021 r. w sprawie terminu, miejsca i sposobu składania materiałów potwierdzających realizację IPB wraz z ich wzorami na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej.

### 2. Komisje ds. oceny śródkresowej

Zostało powołanych 14 komisji ds. oceny śródkresowej, które oceniły realizację IPB oraz przeprowadziły ewaluację wywiązania się z obowiązków przez promotorów. Łącznie w komisjach pracowało 42 członków, w tym 14 osób (po 1 w każdej komisji) posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w danej dyscyplinie, zatrudnionych poza Uniwersytetem Warszawskim – w innej polskiej uczelni lub w Polskiej Akademii Nauk. Składy komisji określa zarządzenie Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych z dnia 16 czerwca 2021 r. w sprawie utworzenia komisji ds. oceny śródkresowej i powołania ich członków. Przewodniczący komisji ds. oceny śródkresowej zostali wskazani zarządzeniem Dyrektora Szkoły nr 33 z dnia 1 października 2021. Zarządzeniami Dyrektora Szkoły nr 34 z dnia 5 października 2021 r. oraz nr 35 z dnia 5 listopada 2021 r. zmieniono składy komisji, natomiast zarządzeniem Dyrektora Szkoły nr 36 z dnia 5 listopada 2021 r. zmieniono przewodniczących komisji.

Ostateczne składy komisji:

- 1) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny ekonomia i finanse:
  - a) prof. dr hab. Jan J. Michałek – Wydział Nauk Ekonomicznych (przewodniczący),
  - b) dr hab. Jan Hagemeyer, prof. ucz. – Wydział Nauk Ekonomicznych,
  - c) dr hab. Michał Rubaszek, prof. SGH - Szkoła Główna Handlowa w Warszawie;
- 2) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:
  - a) dr hab. Marek Więckowski, prof. IGiPZ PAN - Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk,

- b) dr hab. Tomasz Wites - Wydział Geografii i Studiów Regionalnych (przewodniczący),
- c) dr Barbara Jaczewska - Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
- 3) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o bezpieczeństwie:
  - a) prof. dr hab. Andrzej Misiuk - Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych (przewodniczący),
  - b) dr hab. Agnieszka Bieńczyk-Missala, prof. ucz. - Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych,
  - c) dr hab. Krzysztof Miszczak, prof. SGH – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie;
- 4) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach:
  - a) prof. dr hab. Janusz W. Adamowski - Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii (przewodniczący),
  - b) prof. dr hab. Dariusz Kuźmina - Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii,
  - c) dr hab. Agnieszka Hess, prof. UJ - Uniwersytet Jagielloński;
- 5) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji:
  - a) Komisja ds. oceny śródkresowej w zakresie nauki o stosunkach międzynarodowych oraz europeistyki:
    - prof. dr hab. Józef Fiszer - Instytut Nauk Politycznych Polskiej Akademii Nauk,
    - dr hab. Wiesław Lizak - Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych (przewodniczący),
    - dr hab. Piotr Tosiek - Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych,
  - b) Komisja ds. oceny śródkresowej w zakresie nauki o polityce, nauki o administracji oraz nauki o politykach publicznych i polityce społecznej:
    - dr hab. Izolda Bokszczyńska-Gołaś - Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych (przewodnicząca),
    - dr hab. Michał Gierycz, prof. UKSW - Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie,
    - dr hab. Filip Pierzchalski - Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- 6) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki prawne:
  - a) Komisja ds. oceny śródkresowej z zakresu prawa europejskiego, międzynarodowego i tradycji prawnej:
    - dr hab. Jakub Szczerbowski, prof. UŁ - Uniwersytet Łódzki,
    - dr Aleksander Grebieniow - Wydział Prawa i Administracji (przewodniczący),
    - dr Magdalena Porzeżyńska - Wydział Prawa i Administracji,
  - b) Komisja ds. oceny śródkresowej z zakresu prawa prywatnego i prawa pracy:
    - prof. dr hab. Małgorzata Pyziak-Szafnicka - Uniwersytet Łódzki,
    - dr hab. Anna Zbiegień-Turzańska - Wydział Prawa i Administracji,
    - dr Aleksandra Orzeł-Jakubowska - Wydział Prawa i Administracji (przewodnicząca),

- c) Komisja ds. oceny śródkresowej z zakresu prawa publicznego:
  - dr hab. Michał Skąpski, prof. UAM - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
  - dr hab. Michał Bitner - Wydział Prawa i Administracji,
  - dr hab. Katarzyna Zalańska - Wydział Prawa i Administracji (przewodnicząca);
- 7) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny pedagogika:
  - a) prof. dr hab. Janina Kamińska - Wydział Pedagogiczny (przewodnicząca),
  - b) dr hab. Anna Odrowąż-Coates, prof. APS - Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej,
  - c) dr Agnieszka Wołowicz - Wydział Pedagogiczny;
- 8) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny psychologia:
  - a) dr hab. Aneta Brzezicka, prof. USWPS - SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny,
  - b) dr hab. Katarzyna Lubiewska - Wydział Psychologii (przewodnicząca),
  - c) dr Tomasz Oleksy - Wydział Psychologii;
- 9) Komisje ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki socjologiczne:
  - a) Komisja I (Wydział Socjologii):
    - prof. dr hab. Marek Kucia - Uniwersytet Jagielloński,
    - dr hab. Krzysztof Koseła, prof. ucz. - Wydział Socjologii,
    - dr hab. Tomasz Maślanka - Wydział Socjologii (przewodniczący),
  - b) Komisja II (Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji):
    - prof. dr hab. Aleksander Manterys - Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji (przewodniczący),
    - dr hab. Małgorzata Budyta-Budzyńska, prof. CC - Collegium Civitas,
    - dr hab. Ewa Germanowska - Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
- 10) Komisja ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości:
  - a) dr hab. inż. Dariusz Siemieniako, prof. PB - Politechnika Białostocka,
  - b) dr hab. Elwira Gross-Gołacka - Wydział Zarządzania (przewodnicząca),
  - c) dr Paweł Kłobukowski - Wydział Zarządzania.

W przypadku komisji w dyscyplinie psychologia rozmowy (6) z doktorantkami i doktorantami odbyły się w trybie stacjonarnym. W przypadku komisji w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach rozmowy (5) odbyły się hybrydowo. W przypadku pozostałych komisji rozmowy z doktorantkami i doktorantami odbyły się w trybie zdalnym. W jednej rozmowie z doktorantem wzięła udział na prawach obserwatora przedstawicielka właściwego organu samorządu doktorantów.

### 3. Wyniki

#### 1) Wyniki oceny śródkresowej

W tabelach poniżej przedstawiono statystyki dotyczące wyników oceny śródkresowej w SDNS w roku 2021.

Liczba doktorantów, którzy ukończyli czwarty semestr kształcenia w semestrze letnim 2020/2021	Liczba doktorantów (ogółem), którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2021	Liczba doktorantów – cudzoziemców, którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2021	Liczba doktorantów, którzy zawiesili kształcenie	Wyniki pozytywne
78	75	6	3	75

Dyscyplina kształcenia	Liczba doktorantów (ogółem), którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2021	Liczba doktorantów – cudzoziemców, którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2021
ekonomia i finanse	3	2
geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	4	0
nauki o bezpieczeństwie	3	0
nauki o komunikacji społecznej i mediach	5	0
nauki o polityce i administracji	13	3
nauki o zarządzaniu i jakości	2	1
nauki prawne	27	0
nauki socjologiczne	8	0
pedagogika	4	0
psychologia	6	0

Wszyscy doktoranci, którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2021 otrzymali wynik pozytywny. Zgodnie z wynikami oceny śródkresowej 57 doktorantów i doktorantek realizuje IPB bez opóźnień, a 18 – z opóźnieniami, które są uzasadnione. W przypadku 15 doktorantów i doktorantek komisje wskazały pożądane zmiany w IPB. Wśród wskazywanych przez komisje pożądanych zmian, które powinni wprowadzić doktoranci i doktorantki, znalazły się następujące modyfikacje:

- koncentracja na głównym temacie badawczym/najważniejszych zagadnieniach naukowych/zasadniczych pytaniach badawczych
- ostateczne określenie tematu pracy/doprecyzowanie tematu pracy/zmiana sformułowania tematu pracy/tytułu rozprawy/skonsultowanie z promotorem ostatecznego brzmienia tytułu rozprawy

- c) jednoznaczne ustalenie zakresu prac badawczych/konkretyzacja zakresu przedmiotowego rozprawy/zawężenie zakresu przedmiotowego rozprawy/rozszerzenie badań o dane kwestie
- d) skupienie się na teoretycznym uzasadnieniu części empirycznej
- e) weryfikacja pierwotnie przyjętych założeń
- f) dopracowanie metodologii
- g) doprecyzowanie kategorii
- h) staranny dobór prób badawczych/wykorzystanie dodatkowych danych empirycznych zbieranych przez doktorantkę/doktoranta
- i) określenie końcowej cezury badań
- j) większa precyzja językowa.

W uzasadnieniach komisje odnosiły się w szczególności do następujących aspektów realizacji IPB:

- a) postęp prac w przygotowaniu rozprawy i realizacji IPB
- b) forma, koncepcja i struktura pracy
- c) zastosowane metody i narzędzia badawcze
- d) zaangażowanie w pracę badawczą, prowadzenie badań na określonym stopniu zaawansowania oraz ich nowatorstwo i interdyscyplinarność
- e) starania o uzyskanie środków na realizację badań
- f) upowszechnianie wyników
- g) aktywność publikacyjna i konferencyjna, wyjazdy zagraniczne w celach naukowych
- h) możliwość ukończenia prac zgodnie z harmonogramem
- i) przyczyny opóźnień, w tym wpływ pandemii
- j) (proponowane) zmiany w IPB
- k) zaliczenie zajęć zgodnie z programem kształcenia
- l) współpraca z promotorem
- m) stan wiedzy
- n) umiejętność przedstawienia założeń IPB przez doktoranta/doktorantkę oraz znajomość analizowanej problematyki i literatury.

## 2) Wyniki ewaluacji wywiązania się z obowiązków przez promotorów

W tabeli poniżej przedstawiono statystyki dotyczące wyników ewaluacji wywiązania się z obowiązków przez promotorów przeprowadzonej w związku z oceną śródkresową w roku 2021.

Liczba doktorantów (ogółem), którzy przeszli proces oceny śródkresowej w roku 2021	Liczba promotorów, którzy przeszli proces ewaluacji wywiązania się z obowiązków	Liczba promotorów, którzy wzięli udział w rozmowie komisji z doktorantem/ doktorantką	Liczba promotorów, którzy przeszli proces ewaluacji wywiązania się z obowiązków z wynikiem pozytywnym
75	73, w tym 5 drugich promotorów i 5 promotorów pomocniczych	13, w tym jeden promotor pomocniczy	73

Wnioski z ewaluacji opracowane przez komisje ds. oceny śródkresowej:

Dobre praktyki:

- a) formy kontaktu: telefon, mail, wideokonferencja
- b) częstotliwość kontaktu: co 2 tygodnie, 1 raz na miesiąc, co 1-2 miesiące
- c) dostępność promotora, stały kontakt i monitorowanie postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej
- d) cechy współpracy: otwartość, życzliwość, motywowanie do pracy (w tym aktywnego udziału w konferencjach), wsparcie, nauka pracy nad tekstem,
- e) bezpośrednie konsultacje, omawianie i konsultowanie poszczególnych etapów procesu badawczego, w tym wyznaczanie i monitorowanie realizacji celów cząstkowych badań i omawianie występujących problemów
- f) zapoznanie doktoranta ze specyfiką procesu badawczego, funkcjonowania na uczelni oraz w zakresie organizacji publikacji naukowych i grantów
- g) wsparcie w realizacji IPB oraz ubieganiu się o granty (NCN, Preludium) i uczestnictwo w wymianie międzynarodowej (Erasmus), dodatkowych szkoleniach (szkoły letnie), konferencjach
- h) współpraca w zakresie działalności naukowo-badawczej (przygotowywanie publikacji naukowych, opracowywanie wniosków o dofinansowanie badań)
- i) możliwość publikowania wspólnych tekstów
- j) cykliczne seminaria doktorskie
- k) organizowanie spotkań pracowników katedry celem przedstawienia przez doktoranta wyników przeprowadzonych badań, angażowanie doktorantów w bieżącą działalność naukową katedry.

Negatywne tendencje:

- a) zbyt mało sformalizowana struktura pracy z promotorem
- b) rozbieżność w oczekiwaniu obu stron co do częstotliwości kontaktów
- c) rozbieżność w oczekiwaniu obu stron co do poziomu konkretności porad i sugestii w sprawach dot. bezpośrednio dysertacji doktorskiej
- d) brak umiejętności motywowania doktoranta przez promotora i niewłączanie doktoranta w życie naukowe wydziału

- e) zbyt słabe motywowanie doktorantów do starań o granty badawcze, publikowania wyników badań w periodykach wysoko punktowanych i terminowego ukończenia rozprawy doktorskiej
- f) brak wprowadzenia w „hidden curriculum” dotyczącego nazw, formalności, struktury działania uczelni, pracy naukowej
- g) zbyt mało form i okazji do integracji doktorantów.

Rekomendacje dotyczące współpracy promotorów/promoterek i doktorantek/  
doktorantów:

- a) organizowanie przez promotorów i doktorantów cyklicznych spotkań – w formie stacjonarnej lub zdalnej – poświęconych wyłącznie pracy doktorskiej, co pozwoli usprawnić bieżącą pieczę nad realizacją IPB
- b) zwiększenie stopnia motywacji doktorantów przez promotorów, w tym do podnoszenia kwalifikacji i pracy naukowej
- c) włączanie doktorantów do pracy naukowej na wydziale, w instytucie czy katedrze
- d) położenie większego nacisku na przygotowanie teoretyczne doktoranta w odniesieniu do problematyki badań
- e) wyznaczenie większej liczbie doktorantów promotorów pomocniczych.



## Działalność Rady Szkoły

### 1. Skład Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w kadencji 2021-2024 została powołana zarządzeniem nr 71 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 kwietnia 2021 r. w składzie:

Przewodnicząca:

1) prof. dr hab. Mirosława Czerny – dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych;

Członkowie:

2) prof. dr hab. Jan J. Michałek – dyscyplina ekonomia i finanse;

3) dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz. – dyscyplina ekonomia i finanse;

4) prof. dr hab. Jerzy Makowski – dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna;

5) dr hab. Agnieszka Bieńczyk-Missala, prof. ucz. – dyscyplina nauki o bezpieczeństwie;

6) dr hab. Katarzyna Kołodziejczyk – dyscyplina nauki o polityce i administracji;

7) dr hab. Wojciech Gagattek – dyscyplina nauki o polityce i administracji;

8) prof. dr hab. Jadwiga Woźniak-Kasperek – dyscyplina nauki o komunikacji społecznej i mediach;

9) dr hab. Anna Jupowicz-Ginalska – dyscyplina nauki o komunikacji społecznej i mediach;

10) prof. dr hab. Przemysław Hensel – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości;

11) dr hab. Aleksandra Wąsowska – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości;

12) dr hab. Jan Rudnicki – dyscyplina nauki prawne;

13) dr hab. Adam Szafrąński – dyscyplina nauki prawne;

14) dr hab. Maciej Ślifirczyk – dyscyplina nauki prawne;

15) prof. dr hab. Grażyna Romańczuk-Woroniecka – dyscyplina nauki socjologiczne;

16) dr hab. Mikołaj Lewicki – dyscyplina nauki socjologiczne;

17) dr hab. Roman Dolata, prof. ucz. – dyscyplina pedagogika;

18) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – dyscyplina pedagogika;

19) dr hab. Anna Cierpka – dyscyplina psychologia;

20) dr hab. Małgorzata Gambin – dyscyplina psychologia.

Przedstawiciele doktorantów:

21) mgr Alexander Martin Juranek;

22) mgr Hubert Kuliński.

### 2. Posiedzenia RSDNS

W roku 2021 odbyło się 7 posiedzeń Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych:

1) 20 kwietnia 2021

2) 18 maja 2021

3) 15 czerwca 2021

- 4) 14 września 2021
- 5) 19 października 2021
- 6) 16 listopada 2021
- 7) 7 grudnia 2021.

Posiedzenia Rady Szkoły dotyczyły m.in. następujących spraw:

- 1) wyznaczenie oraz zmiana promotorów i promotorów pomocniczych doktorantom Szkoły
- 2) wyrażenie opinii dot. projektu zmian Regulaminu SDNS
- 3) rekrutacja do SDNS, w tym skompletowanie składów zespołów kwalifikacyjnych, harmonogram rekrutacji, wyniki rekrutacji oraz wyrażenie opinii w sprawach:
  - a) odwołania i powołania koordynatora rekrutacji,
  - b) programów badawczych uwzględnianych w postępowaniu rekrutacyjnym
  - c) wniosków kierowników projektów badawczych o przyjęcie kandydatów do SDNS w drodze uznania przez dyrektora wyników postępowania konkursowego
- 4) ocena śródkresowa, w tym składy komisji ds. oceny śródkresowej, materiały potwierdzające realizację IPB, wyniki
- 5) organizacja konferencji interdyscyplinarnych
- 6) wprowadzenie zmian do programu kształcenia.